

Forslag til lov om ændring af lov om visse kreditinstitutter.

Af industriministeren (Nils Wilhjelms).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 6/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Olsen (S):

I Socialdemokratiet er vi tilhængere af opdelingen af lovforslag nr. L 86 i to. Vi mener, at det, der findes i det, der nu kaldes afdeling A, er nyttigt og påkrævet, og vi synes, det er rimeligt, at striden så koncentrerer om det, der virkelig skiller, nemlig formen for sparekassernes overgang til aktieselskabsformen. Og dér er det centrale jo: Hvem skal have bestyrelsesposterne i den fond, der skal overtage sparekassernes reserver?

Regeringens forslag indebærer, at dem skal de nye aktionærer have. De skal have de 3 ud af de 5 mandater. Hvis de får det, må vi give Fremskridtspartiet ret i, at så er det nye sparekasseaktieselskab bare en bank med et overflødigt bureaukrati. Vi kan være uenige med kampagnelederen og ordføreren for Fremskridtspartiet, men deres analytiske evner vil vi ikke underkende. De sætter fingeren på det ømme punkt.

Vi mener, at det, der skal komme i denne fond, er et samspil, en pligt til at tale sig til rette. Ingen part skal på forhånd være sikret noget flertal. Vi mener, at tager man to udefra – regnskabskyndige og økonomisk kyndige personer udpeget af fondsmyndighederne – så er det sparekassetraditionen vogtere. Har vi så en repræsentant for medarbejderne, som vi vil betragte som sparekassetraditionens bærere, og så to nye aktionærer som repræsentanter for det nye element, så har vi netop opbygget dette med, at man skal snakke sig til rette.

Er der enighed mellem medarbejderne og aktionærerne i sparekasseaktieselskabet, så har sparekasseaktieselskabet flertal i fonden, hvis man er enig. Er man ikke enig medarbejderne og aktionærerne imellem, så er det altså op til

de to, der kommer udefra, at se, hvor de skal lande, og da de har fået foreskrevet, at de til enhver tid skal tilse, at sparekassen er et velkonsolideret og konkurrencedygtigt foretagende, herunder et foretagende, der frasætter et udbytte, så aktierne kan sælges, så mener vi faktisk, at dette må være den rigtige løsning på det.

Hele problemet er imidlertid, at man fra regeringens og Sparekasseforeningens side har mistillid til medarbejderrepræsentanterne og mener, at de vil hindre, at der udbetales tilstrækkeligt udbytte til, at aktierne kan sælges. Det mener vi ikke. Vi mener, at sparekassemedarbejderne har interesse i deres arbejdsplads, og forskellen mellem regeringen og os er vel i realiteten den, at vi har tillid til medarbejderne, det har regeringen ikke.

Jette Thomsen (KF):

Det er med nogen beklagelse, at jeg gennem udvalgsarbejdet har måttet konstatere, at Socialdemokratiet ikke støtter lovforslaget om sparekassers omdannelse til aktieselskaber i den form, som industriministeren har fremsat det.

Vi har nu i 4 måneder arbejdet i udvalget med hele denne lovpakke om brancheglidning, og ligesom der var en positiv holdning til hele lovpakken ved første behandling, har der også under udvalgsarbejdet været grund til at tro, at Socialdemokratiet kunne og ville efterkomme sparekassernes hedeste ønske om at måtte omdanne sig til aktieselskaber, så de fortsat kan klare sig i konkurrence med andre pengeinstitutter.

Denne mulighed er nu – tilsyneladende – borte, og jeg synes, det er et stort ansvar, Socialdemokratiet påtager sig. Det påtager sig ansvaret for, at mange sparekasser muligvis vil lukke.

Men jeg synes nu alligevel, at det er på et alt for spinkelt grundlag, uenigheden hviler, nemlig fondsbestyrelsens sammensætning. Jeg vil derfor fortsat sætte min lid til en positiv udvej gennem en behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, og jeg vil hermed gerne bede om, at lovforslag nr. L 86, afsnit B, kommer tilbage i udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Vedrørende sparekasserne kan jeg helt tilslutte mig bemærkningerne fra hr. Erling Olsen, og jeg skal derfor ikke gentage dem.