

[Jørgen Tved]

og det har virket lige så grotesk andre steder. I dag med moderne hospitalsvæsen, hvor en specialisering nok er nødvendig, er det nok også nødvendigt, at hospitalsvæsenet fungerer på tværs af de nuværende kommunale og amtskommunale grænser.

Derfor er vores bud, at vi meget gerne deltager i, ser frem til en ny kommunalreform, hvor man prøver at tage højde for den udvikling, samfundet i øvrigt har været inde i, men hvor man også tilgodeser de demokratiske principper, som naturligvis skal ligge i de forskellige ting.

Derfor er vores svar ja til at bevare Hovedstadsrådet og tja til at bevare de nuværende amter. Vi ser gerne, at der sker en udvikling her.

Med hensyn til statsamterne mener vi, at tiden er løbet både fra den trekantede hat og fra den lange sabel. Hvis der er nogle, der mener, at de skal have en bordkniv med på 1 m, så må de finde en maskeradeforretning at leje den slags effekter i. At der skulle være nogle specielle funktioner, som ikke kan udøves af andre organer, nægter vi at tro på.

Derfor mener vi, at statsamterne er et levn fra enevældens tid. Dem ser vi gerne afskaffet. Deres funktioner kan eventuelt overgå til nogle nye kommunale inddelinger, eller de kunne for den sags skyld godt ligge under andre statsinstitutioner. Jeg har måske nok en fornemmelse af, at det ville være rimeligt, om de lå under en ny amtsinddeling. Men som det er på nuværende tidspunkt, skal der ikke være nogen som helst tvivl om, at vi er indstillet på at afskaffe statsamterne.

Når alt det er sagt, vi jeg godt sige, at jeg har arbejdet i Hovedstadsrådet i fem år. Derfor ved jeg præcis, hvor dårligt og bureaukratisk det kan virke, at man har nogle indirekte valgte politikere, der for det meste er borgmestre enten i amter eller i kommuner, og som sidder og klarer nogle af disse ting. Det virker på mig meget uheldigt.

Men som jeg sagde indledningsvis, synes jeg bl.a., at de på det trafikmæssige område, HT, ganske fornuftigt har klaret nogle opgavers løsning. Derfor kunne man måske sige, at vi burde have en lignende ordening for hospitalsvæsenet i hovedstadsområdet. Hvorfor egentlig ikke? Hvorfor ikke ordne tingene på samme måde dér? Vi synes, at der er meget, der skal klares ved stordrift. Det er der fordel ved, også planlægningsmæssigt.

Vi synes også, at der er nogle steder, hvor det måske er en fordel frem for den helt nære tilknytning til miljøet. Det er netop i miljøspørgsmål. Her er vi meget betænkelige ved, at kontrollen og godkendelsesproceduren ligger alt for tæt på åstedet – om jeg må bruge dette udtryk – for her tager man måske andre hensyn end de rent miljømæssige. Man kender måske denne virksomheds ejere, hvor vi, hvis det skulle gå helt efter lovens bogstav, burde stille nogle krav om disse eller hine miljøbeskyttelsesforanstaltninger. Men vi skal måske også skæve lidt til beskæftigelsessituationen, og så kender vi resultatet, hvis tilsyns- og kontrolmyndigheden ligger alt for tæt på. Vi tror ikke, det er nogen god idé, at netop disse spørgsmål ligger i de enkelte kommuner. Her så vi gerne lidt afstand.

Der har tidligere været rejst spørgsmål om et specielt miljøpoliti. Det kunne måske være en løsningsmodel. Med større amtskommuner kunne funktionen også ligge dér. Vi synes, det var rimeligt, at godkendelsesmyndigheden lå i Hovedstadsrådet. Det er derimod ikke godt, at tilsynet ligger i kommunerne. Her mangler man i høj grad den nødvendige ekspertise til at udføre den slags ting.

Når der fra forskellig side er draget andre ting ind i debatten: særfor sorgen osv., så vil jeg godt sige, at al den megen snak om, at vi har et kommunalt selvstyre, har netop dette Folketing siden kommunalreformen i høj grad været med til at undergrave. Det har man, fordi de økonomiske betingelser med bloktilskud osv. næsten har kvalt de sidste rester af kommunalt selvstyre. Vi kan se frem til, at den lille smule, der er endnu, nok skal blive kvalt under denne regering.

Derfor hører illusionen om, at man selv ude i områderne kan administrere og planlægge, efterhånden hjemme på et meget lille sted og er absolut kun noget, man drømmer om, når man har det meget godt. Hvis det er det, man vil føre frem i debatten, vil vi godt sige: Det er en hul løgn, hvis man siger, at det er af hensyn til det kommunale selvstyre, man vil lave denne eller hin reform.

Vi vil som sagt deltage positivt i en ny kommunalreform, hvor man tilgodeser de demokratiske principper, vi bygger på her i landet, men hvor man også ser på den tekniske udvikling, der i øvrigt har været i samfundet.