

[Henning Rasmussen]

fyldestgørende grundlag for en stillingtagen til, hvilket indhold en permanent ordning af den styrelsesmæssige struktur og opgavefordeling i hovedstadsområdet bør have. Regeringen kan tilslutte sig kommissionens opfattelse af, at der fortsat i hovedstadsområdet er opgaver, som må løses under hensyntagen til hele området. Der er derfor fortsat behov for et bindende samarbejde på disse opgaveområder. Efter regeringens opfattelse er der også en sådan sammenhæng mellem disse opgaver, at de alle bør varetages af det samme organ.«

Senere siger man, at man finder, at den indirekte valg måde til Hovedstadsrådet bør opretholdes, fordi rådets kompetencer og opgaver er atypiske i forhold til en sædvanlig kommunalbestyrelses.

Dernæst gør man opmærksom på, at man er af den opfattelse, at en række enkeltsagers behandling rigtigt kan henlægges til kommuner og amtskommuner. Det tilsluttede vi andre os. Vi tilsluttede os også slutbemærkningen i bemærkningerne, nemlig at ordningen med et hovedstadsråd gøres permanent.

Men det, som indenrigsministeren nu gør til en begrundelse for at ophæve Hovedstadsrådet, nemlig at en række konkrete afgørelser kunne henvises til de underliggende lag, til amtskommuner og primærkommuner, var altså forudset i 1984. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Mejdahl: Kan det virkelig være rigtigt, som det bliver sagt, at der er sket så meget – ja, siden 1973, men er der sket så meget siden 1984 – at det, der blev sagt i 1984, lige pludselig ikke gælder længere?

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg har et par spørgsmål til Venstres ordfører.

Jeg opfattede hr. Mejdahls indlæg som et forsvaret for amterne i allerhøjeste grad. Det forstår jeg da godt. Venstre har mange politikere i dem. Men jeg vil gerne spørge hr. Mejdahl, om han ikke anerkender, at hr. Poul Schlüter er statsminister i en firkløverregering, hvori Venstre deltager, og som statsminister er regeringens chef. Hvis hr. Mejdahl anerkender det, tager han så afstand fra de udtalelser, statsministeren har fremsat om, at amterne er væk om 10 år? Det var det første spørgsmål.

Det næste, jeg gerne vil spørge hr. Mejdahl om, er, hvor hr. Mejdahl havde det fra, som hr. Mejdahl her sagde om, at det er bevist, at amtskommunerne er bedre til at drive gymnasier end staten? Hvor har hr. Mejdahl det fra? Hvilke tal kan dokumentere, at det er billigere at drive gymnasier nu, hvor det er amtskommunerne, end dengang det var staten? Det er vi i hvert fald meget interesseret i at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Må jeg først sige til hr. Henning Rasmussen, at det er jo da immer væk kun 4 år siden det blev sagt, som hr. Henning Rasmussen citerede. Jeg nævnte også i mit indlæg, at det nok var lettere at nedlægge Hovedstadsrådet her fra Folketingets talerstol, end det ville være i praksis, at der var nogle løse ender endnu, og at vi skulle have mere fast grund under fødderne. Men når jeg gav principiel tilslutning til det, er det, fordi vi i Venstre mener, at tanken er rigtig, og at man skal arbejde ad den vej. Jeg imødeser, at der til efteråret fra indenrigsministeren kommer et lovforslag, som giver et bedre grundlag for at diskutere disse ting end det, vi har på bordet her i dag.

Til hr. Poulsgaard vil jeg sige, at det er da rigtigt, at Venstre har mange amtsrådspolitikere, og at Fremskridtspartiet kun har 2, men det er ikke af den grund, at jeg giver udtryk for de synspunkter, som jeg gør, og jeg tager på ingen måde afstand fra det, som vor statsminister har sagt på regeringens vegne, slet ikke. Det kan jo vel ske, at statsministeren har ret i, at når vi kommer 10 år længere frem, ser tingene anderledes ud, og at vi så skal revurdere de ting, som vi i dag snakker om.

Når hr. Poulsgaard spørger mig, hvor jeg har det fra, at amterne er bedre til at styre særfor sorgen og de gymnasier, der er overgået fra staten til amterne, så har jeg ikke konkret dokumentation til at kunne bevise det. Det er et indtryk, som jeg har dannet mig dels af erfaring, dels ved samtale med kolleger rundt omkring, at de ting, der er lagt ud til amterne, bliver administreret på en særdeles fornuftig måde og i mange tilfælde også en mere hensigtsmæssig måde, end det blev gjort før.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Fremskridtspartiet har her fremlagt tre lov-