

[Poulsgaard]

der staten med dem. Sygehuse, ind under staten med dem. Der var andre ting, man kunne gøre. Gymnasier, læg dem ind under staten. Det er da klart, der er en masse konkrete besparelsesforslag. Hvis vi skal til at spare, hr. Bjørn Poulsen, så nytter det altså ikke, at man vil opretholde alle mulige og umulige institutioner i dette land. Vi har ikke råd til det.

Og så synes jeg, det var en mærkelig begrundelse, når hr. Bjørn Poulsen afviste forslaget med, at vi var imod kulturtilskud og fritidstilskud. Det er vi så sandelig også, når de er kommunale, og når de er statslige, men vi har ikke foreslået hverken stat eller kommuner afskaffet. Men vi har foreslået det fordyrende medlem, der hedder amter, afskaffet.

Jeg forstår ikke, hvis hr. Bjørn Poulsen taler på SF's vegne her. Jeg stiller mig lidt tvivlende over for det.

(Kort bemærkning).

Bjørn Poulsen (SF):

Nu afviste jeg jo ikke forslaget på grund af det, men når der i forslaget med hensyn til penge til fritidsundervisning og lignende står, at når denne anvendelse af skatteydermidler bortfalder, behøves der selvsagt ingen administration på dette område, så hænger det da i hvert fald sammen. Det kan vi vel blive enige om.

Jeg må sige til Fælles Kurs' ordfører, at vi lige her og nu ikke har en fast holdning til spørgsmålet om Hovedstadsrådet. Vi diskuterer meget for øjeblikket, hvorvidt vi skal bevare det eller ej, og vi har ikke lagt skjul på, at vi ikke er enige. Jeg kan endda gå så langt som til at sige, at man end ikke er enig på dette område herovre på Sjælland om, hvorvidt man skal have Hovedstadsrådet eller ej. Og det er da en ærlig sag. Der er nogle, der synes, at man skal bevare det, og der er nogle, der synes, man ikke har brug for det. Og det synes jeg ærlig talt er dejligt, for det giver en spændende diskussion. Hvad så resultatet bliver, det får vi nok allerede at vide på lørdag, og det glæder jeg mig til.

Med hensyn til spørgsmålet om konkurrence mellem sygehuse må jeg sige, at jeg ikke kender meget til Esbønderup Sygehus. Det er selvfølgelig min fejl, det er klart. Men jeg tror nok, at vi nogle steder i landet er i stand til at klare nogle af de problemer, der blev peget på, når det kommer til stykket. Jeg tror ikke på, at vi er så dårlige i dette land.

Jeg skal være den første til at erkende, at det er rædselsfuldt, at der er ventetider, men jeg tror ikke en døjt på, at Fremskridtspartiets politik fjerner nogen som helst på ventelisterne, tværtimod. Men det er klart, at alle de, der ikke får råd til det til den tid, ikke kommer på ventelisterne, for så er der ingen grund til at stille sig op.

Mejdahl (V):

Alle gode gange tre. Jeg har forstået, at det er tredje gang, Fremskridtspartiet fremsætter lovforslag om nedlæggelse af Hovedstadsrådet.

Jeg kan på Venstres vegne give principiel tilslutning til at ophæve loven om Hovedstadsrådet. Når Venstre er af den opfattelse, er det, fordi en række af de opgaver, som i 1973 blev henlagt til Hovedstadsrådet, enten allerede løses af amtskommunerne eller sagtens kan løses primærkommunalt eller amtskommunalt. Vi kan derfor være enige med forslagsstillerne i, at tiden har gjort det fjerde led, Hovedstadsrådet, overflødig, og vi skal ikke opretholde en instans, bare fordi den nu engang er der.

Indenrigsministerens bemærkning om, at Hovedstadsrådets struktur har vist sig unødigt kompliceret, er jeg ganske enig i. En afvikling, som Fremskridtspartiet foreslår, er nok lettere at gennemføre fra Folketingets talerstol end i praksis. Jeg skal derfor på Venstres vegne give tilslutning til indenrigsministerens initiativ, der munder ud i et lovforslag til efteråret, så Hovedstadsrådet kan afvikles med udgangen af indeværende valgperiode. Der er tilsyneladende nogle løse ender omkring den kollektive trafik og regionplanlægningen i hovedstadsområdet, men jeg er sikker på, at der kan findes en, måske fælleskommunal, løsning på dette problem. Venstre er enig i principperne for at afvikle Hovedstadsrådet, men vi må vente til efteråret med at realisere dem. Vi skal have fastere grund under fødderne.

Det andet forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, er om nedlæggelse af amtskommunerne. Det er også en ganganger. I bemærkningerne nævner forslagsstillerne en lang række af de opgaver, som amtskommunerne i dag løser, og det angives også, hvordan opgaverne skal løses efter den 1. januar 1990. Den sidste del af bemærkningerne omhandler en række udtalelser fra kompetente personer, som alle sammen taler til fordel for, at amtskommunerne nedlægges.