

[Henning Rasmussen]

ker i en periode. Som indenrigsministeren sagde, blev den usikkerhed bragt ud af verden for Folketingets vedkommende efter nogle års forløb, først igennem en redegørelse, som et stort flertal i Folketinget tilsluttede sig, og derefter ved en massiv afvisning af et forslag – i øvrigt fremsat af indenrigsministerens parti – om at afskaffe statsamterne og flytte opgaverne over til andre organer.

Det er fortsat sådan, at der er en række opgaver, især af familieretlig, men også af anden karakter, som det er rigtigt at få løst på stedet. De er ikke blevet færre, end de var dengang, de er blevet flere. Der er flere sager til behandling, end der var tidligere. Det er fortsat rigtigt, at de løses lokalt, og det er fortsat rigtigt, at de løses af et statsligt organ. Derfor ser vi ikke nogen grund til at afskaffe de nuværende statsamter. Hvis man fornuftigt kunne flytte opgaverne andre steder hen, og hvis man fornuftigt kunne få det gjort billigere, end det er i øjeblikket, javel, men det er der ikke nogen som helst grund til at tro.

Vi er altså fortsat af den opfattelse, at de opgaver ligger bedst, hvor de ligger. Vi er af den opfattelse, at statsamterne gør et godt stykke arbejde, de gør det billigt, de gør det effektivt, og de gør det lokalt, sådan at folk kan nå statsamtet for at få løst de problemer, som de skal have statsamtets hjælp til at få løst.

Karen Højte Jensen (KF):

Hovedstadsrådet har i de år, det har eksisteret, været i søgelyset. Kommuner og amter har peget på unødigt bureaukrati, på en slags om-svøbsdepartement. Senest har Lotzudvalget foreslået rådets opgaver lagt over til de respektive amter, dog således at der fortsat er en samordning vedrørende den kollektive trafik og regionplanlægning.

I forbindelse med frikommuneloven er miljøopgaverne udlagt til amterne, og det er den rigtige vej. Vi mener fra den konservative gruppe, at tiden er inde til at nedlægge Hovedstadsrådet. Men som det er blevet nævnt af indenrigsministeren, har regeringen sat et arbejde i gang med henblik på at nedlægge Hovedstadsrådet fra den nye valgperiode, og regeringen vil fremsætte et lovforslag herom. Inden dette sker, må der naturligvis være klarhed om, hvorledes den kollektive trafik og regionplanlægningen tilrettelægges, ligesom det skal afklares,

om der er problemer med hensyn til den øvrige sektorplanlægning. Vi må finde ud af, om denne umiddelbart kan lægges ud til amter og kommuner.

Hvad angår amterne, må jeg sige, at vi på ingen måde har aktuelle planer om at nedlægge dem og absolut ikke på forslaget præmisser. Vi ønsker en høj grad af decentralisering, vi ønsker opgaverne løst så tæt på borgerne som muligt, vi ønsker en effektiv offentlig sektor og en god service for borgerne. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi mener, at der ikke er behov for at se på opgavefordelingen i hele den offentlige sektor. Det er der faktisk løbende behov for. Vi må spørge os selv: Er det hensigtsmæssigt at have en offentlig sektor i tre lag? Vi mener, der er behov for bedre muligheder for at styre udgifterne i hele den offentlige sektor og således også i amterne. Vi mener også, at der er knyttet en række problemer til det faktum, at vi i dag har skatteudskrivning på tre niveauer, og det ville være nyttigt at få belyst dem. Jeg tror i hvert fald, at det ville være hensigtsmæssigt, om borgerne havde en større viden om, hvor meget de betaler i skat f.eks. til amterne. En sådan større bevidsthed kunne givetvis også fremme en større interesse fra borgernes side angående amternes opgaver og beslutninger.

Der er naturligvis også for amternes vedkommende behov for nytænkning. Vi må hele tiden sikre et effektivt og dynamisk system. Indenrigsministeren pegede på, at man havde sat forsøg i gang med den såkaldte entreprenørmodel. Jeg tror, at det er et område, vi må dyrke videre: Er det muligt at se på, om kommunerne i dag i højere grad kan købe ydelser – om jeg så må sige – som tilbydes fra amternes side? Der må selvfølgelig en bedre vurdering af disse forskellige modeller til. Der kan være gode ideer og dårlige ideer. Jeg tror, der er behov for, at vi er mere kreative med hensyn til hele den offentlige sektor og altså også med hensyn til amterne. Vi afviser bestemt ikke at diskutere amternes funktioner set i et længere perspektiv, men at afvikle dem her og nu er simpelt hen halsløs gerning. En anden opgavefordeling kræver større viden om konsekvenserne, ja, faktisk en gennemgribende analyse af hele opgavefordelingen i det offentlige.

Hvad angår det sidste lovforslag om nedlæggelse af statsamterne, har jeg forstået, at Fremskridtspartiet er enig i, at opgaverne skal løses.