

[Bjørn Westh]

tage det ved en forespørgsel til den tid, forstår jeg.

Vil fru Marianne Jelved så ikke være enig i, at for at give de forhandlinger den bedst mulige baggrund kunne vi vedtage en dagsorden, der sagde, at de økologiske jordbrugerets situation skal forbedres? Så kunne vi undlade det konkrete tal, hvis det er det, der er problemet. Finder Det Radikale Venstre ikke, at det kunne være en konstruktiv måde at få understreget på, at økologisk landbrug kan være en del af løsningen på nogle af de miljøproblemer, landbruget står over for?

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det er jo en lidt underlig situation, at man er glad for det, Det Radikale Venstre siger, men ret deprimeret over den måde, de stemmer på. Derfor ville jeg sådan set gerne, om hr. Larsen-Ledet ville bevæge sig op på talerstolen, selv om det er fru Marianne Jelved, der er ordfører. For hvis det er sådan, at vi er fuldstændig enige om, at den eksisterende bekendtgørelse skal laves om, og at omlægningsstøtten til husdyrproducenter skal sættes op, og at vi i realiteten også er enige om de 4.000 kr. og om, at producenterne, de direkte avlere, skal have bedre muligheder for støtte til forsøgs- og kursusvirksomhed, end de måske har ifølge den nuværende bekendtgørelse, disse ting, som vi har diskuteret ret længe, forekommer det lidt besynderligt, at vi skal være i den situation, at det stemmes ned. Man kunne måske forstå det, hvis det var sådan, at dette var en ny sag, der lige var dukket op og nu i hast kommer i Folketinget, men husker jeg ret, er det i hvert fald 1½ - 2 måneder, måske mere siden vi rejste denne sag første gang. Jeg vil sådan set gerne have bekræftet af andre, at det er så lang tid siden, vi begyndte denne diskussion i Folketingets Landbrugsudvalg.

Jeg vil så spørge fru Marianne Jelved, hvornår vi i givet fald skal have en ny dagsorden, om vi så skal belaste Folketinget med endnu en forespørgsel, selv om jeg har forstået, at Det Radikale Venstre ikke ønsker, vi har så mange af dem.

Jeg synes, argumentationen er ganske vanskelig at forstå, og jeg vil igen appellere om, at også hr. Larsen-Ledet ytrer sig i denne debat.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Respekten for folkestyret kan ligge på et meget lille sted, hvis man skal tro de oplysninger, der kommer til os. Det skyldes ikke alene den omstændighed, at der ofte er meget få mennesker i folketings salen, men også det forhold, at man her tit og ofte anvender et sprog, som ikke bruges ude blandt almindelige mennesker.

Mener fru Marianne Jelved ikke, at hun er medvirkende til, at respekten for Folketinget daler yderligere, når hun meddeler fra Folketingets talerstol, at hun ikke kan stemme for noget, hun går ind for, fordi man kan risikere, det bliver vedtaget? Hvad skal vi egentlig med Folketinget, hvis det ikke er her, vi skal stemme for det, vi mener? Så er der jo tale om rent skuespil fra Det Radikale Venstre, og det er med til at nedbryde respekten for Folketinget.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg ved ikke rigtig, hvad denne debat skal føre til. Det er lidt morsomt at høre hr. Preben Møller Hansen stå her og tale om, at Det Radikale Venstre opfører skuespil på Folketingets talerstol, men det har vi så noteret os.

Jeg må fastholde, at de ord, der bliver sagt her fra talerstolen, må have lige så stor vægt som vedtagne dagsordener.

Vi har givet tilsagn om, at vi ikke er færdig med forhandlingerne, og vi har fået et tilsagn fra landbrugsministeren om, at de ikke er færdige. Det vil vi altså gerne have lov til at prøve.

Det er heller ikke kun et spørgsmål om, at der står 4.000 kr. pr. ha i dagsordenen. Vi ønsker ikke at stemme for en dagsorden i dag. Vi ønsker, at forhandlingerne skal føres videre, og at vi når et resultat, og det skal ske, i hvert fald inden vi tager hjem på sommerferie.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Det er vanskeligt dette her. Vi ønsker selvfølgelig ikke at foreslå en dagsorden for ikke at få den vedtaget. Vi ønsker at foreslå en dagsorden for at få den vedtaget.

Jeg kan forstå, at det er beløbet på de 4.000 kr., der gør det vanskeligt for Det Radikale Venstre, fordi der fortsat skal forhandles, så for at give disse forhandlinger den bedst mulige