

[Bjørn Westh]

når man er fuldkommen enig i det, der står? Det går jeg ud fra. For det andet: Hvad skulle man egentlig gøre som parlament med en regering, der ikke efter forhandlinger vil følge de råd, de får fra et flertal i Folketinget, hvis det ikke må føre til vedtagelser i folketingssalen?

Jeg kan ikke opfatte det anderledes, end at hvis Det Radikale Venstre ikke mener, vi skal kunne vedtage noget sådant og få det pålagt regeringen, så er det, fordi Det Radikale Venstre ikke ønsker det vedtaget og lavet, og så har Det Radikale Venstre altså talt med forskellig tunge i denne sag, for vi er ofte af hr. Larsen-Ledet blevet bedt om at støtte Det Radikale Venstre i dette krav.

Mit sidste spørgsmål skal derfor være: Er fru Marianne Jelved enig i, at det skal være 4.000 kr. pr. ha, og at det kun er et rent formelt spørgsmål for fru Marianne Jelved, og at det på en eller anden måde må ordnes, som jeg må forstå, når det ikke kan være gennem en dagsorden eller gennem lovgivning, eller hvad er det egentlig, Det Radikale Venstre forestiller sig på dette område, hvor de ofte har henvendt sig til os for at få støtte i de synspunkter, som bl.a. de økologiske jordbrugere har givet udtryk for?

Grove (KF):

Vi har i denne debat hørt meget om SF og deres vældig gode miljøpolitik, som SF siger er meget fleksibel og kan tilrettelægges sådan, at der skal bygges gylletanke, hvis det er nødvendigt, og ikke bygges gylletanke, hvis det ikke er nødvendigt, og at man kan vente, hvis der kommer komposteringsanlæg osv. Men i betænkningen er det noget helt andet, SF er gået ind for, for dér er kravene betydelig skrapere: alle gylletankene skal være bygget inden 1992, så der er altså ikke så megen tid til at tænke sig om i. Man sætter kommunerne i gang med en planlægning, som de ikke engang kan nå at have færdig til det tidspunkt. Så kan man jo sagtens holde store foredrag om, at man kan lave fællesanlæg, man kan planlægge, man kan sætte bioteknikken og biogassen i gang; når vi alle sammen ved, det planmæssigt tager 2-3 år at få de foranstaltninger kørt igennem, så er der jo ingen, der kan vente på det. Til gengæld skal landmændene have det klaret inden et kort åremål. Derfor er det altså dobbeltpolitik, SF fører frem.

Det, der nu ligger fra regeringens side, er betydelig mere fleksibelt, idet det klart og tydeligt kan indrettes efter den enkelte landmands behov. Derfor er det en betydelig bedre og mere fleksibel miljøpolitik, der er tilrettelagt fra regeringens og Det Radikale Venstres side, end det, SF står med i øjeblikket.

Hr. Bjørn Westh var inde på, at vi i et dagsordensforslag skulle vedtage 4.000 kr. pr. ha. Det lyder jo meget fristende, men man skal tænke på, at vi skal igennem en hel diskussion om, hvad vi skal give til marginaljorden, hvordan det skal stå i forhold f.eks. til det, vi giver til økologisk landbrug, osv. Det er helt sikkert, at det hele skal godkendes i EF, og derfor skal vi have et balanceforhold imellem de to ting. Derfor er det ikke særlig klogt at vedtage noget via et dagsordensforslag her i Folketinget. Jeg ved, landbrugsministeren er klar til at føre de hidtidige forhandlinger videre, så vi får en sammenhæng i de to ting, og det er nødvendigt. Jeg forstår godt, at et økologisk jordbrugsråd gerne vil have det så højt op som muligt, for de har jo ikke det ansvar, som vi andre har herinde i Folketinget, når vi skal sammenligne med, hvad vi kommer til at give, når marginaljordsordningen kommer ind, og hvad skal vi give pr. hektar efter ekstensiveringsordningen. Tingene hører nu engang sammen.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Hr. Grove har selvfølgelig ret i, at tingene hænger sammen. Den økonomiske støtte, vi forestiller os de økologiske jordbrugsproducenter skal have, skal være over 3 år, hvorefter de forpligter sig til i det mindste at drive økologisk jordbrug i 7-8 år. En ekstensiveringspræmie efter EF's regler er en præmie, man får hvert år i mindst 5 år. Det vil sige, at den økologiske præmie, vi her taler om, er ca. 500 kr., hvis man ser det over en 8-årig periode. De præmier, man får efter EF's braklægningsordning, ekstensiveringsordning, får man hvert år. Der har været nævnt beløb, der skulle kunne svinge fra 800 kr. op til 5.000 kr. Men heller ikke her har vi jo kunnet få regeringens endelige indstilling. Men det er altså en præmie, der udbetales hvert år. Derfor synes jeg i og for sig ikke, der er den sammenhæng i det, som hr. Grove påstår.