

[Bollmann]

vel, da jordbrugslånene blev gennemført. Jeg vil gerne sige i den forbindelse, at dengang var der jo adskillige partier her i Folketinget, der troede, at nu kunne man klare alle problemer. Det, vi kan konstatere i dag, er vel, at den rigtige løsning ikke er fundet, og derfor håber vi i CD, at Bernstein-udvalget kan komme frem med nogle resultater og nogle løsningsmodeller, så vi får taget rigtig fat på disse ting.

Prisforholdene for landbrugets produkter har selvfølgelig ikke gjort tingene bedre. Men vi må så sige, at det er forhold, der tit ændrer sig fra år til år. I hvert fald er det klart, at vi ikke her i Folketinget kan lovgive om, hvordan vejret skal være, og hvordan høstudbyttet derefter vil blive. Det tror jeg endda Fremskridtspartiet også vil erkende.

Jeg mener, Fremskridtspartiet har fået svar på sin forespørgsel. Jeg ved også godt, hr. Dohrmann ikke er tilfreds med det. Men hos mig efterlader debatten det indtryk, at denne debat ikke er rejst for at hjælpe landbruget, men egentlig kun for at score nogle billige point til Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det er undertiden i debatten blevet nævnt, at der har været tale om misforståelser med hensyn til spørgsmålet om kravet til opbevaringskapacitet for husdyrgødning. Jeg sad meget opmærksomt og lyttede til fru Marianne Jelveds ordførerindlæg, og nu hørte jeg jo også CD's ordfører fremkomme med betragtninger, som lå i klar forlængelse af det, fru Marianne Jelved så klart fastslog, nemlig at hovedreglen stadig væk er husdyrgødningsbekendtgørelsens § 5, altså et krav om 9 måneder, og at det, det drejer sig om, når der er tale om udsendelse af vejledning til kommunerne, er et spørgsmål om specifikation af undtagelseskriterierne. Sådan måtte vi forstå fru Marianne Jelved, idet – så vidt jeg hørte – fru Marianne Jelved sagde, at der var intet ændret.

Nu vil jeg derfor gerne bede hr. Sønderby og hr. Grove om at komme herop og fortælle, at der intet er ændret i forhold til den gældende husdyrgødningsbekendtgørelse fra 14. oktober 1987. Hvis landbrugsministeren kunne finde på at komme herop og bekræfte det samme, som jeg nu har bedt Venstres og De Konservatives ordførere om at bekræfte, så ville det være overordentlig lykkeligt.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg vil sige til hr. Bollmann, at han kan godt spare sig sine billige bemærkninger om, at Fremskridtspartiet ikke har rejst debatten af hensyn til landbruget, men af hensyn til at købe sig en økonomisk eller en politisk gevinst ved det. Det er muligt, at CD's ministre – det ved jeg ikke – sidder i regeringen for at få nogle højere lønninger, men jeg vil bare lige gøre opmærksom på, at når vi rejser en debat og vi har et landbrug, der er ved at køre ned, så er det, fordi vi ønsker at hjælpe landbruget. Derfor vil jeg venligst have mig frabedt de billige bemærkninger dér.

Glønborg (KRF):

Jeg vil gerne være både saglig og venlig, selv om hr. Dohrmann indledte debatten med en uforskammet beskyldning mod miljøministeren. Men når det bliver umuligt at være begge dele, prioriterer jeg sagligheden højest. Så jeg kan ikke love at bevare venligheden, når Fremskridtspartiet optræder usagligt.

Sagen er, at det objektivt er konstateret, at vi med vores levemåde har gjort alvorlig skade på det vand, som er en livsnødvendighed for os selv og vore efterkommere. Når jeg siger »vi«, mener jeg hele folket, ikke specielt landmændene. Derfor har Folketinget handlet rigtigt ved at vedtage en vandmiljøplan, som bl.a. stiller en række krav til landmændene, fordi deres erhverv har så stor indflydelse på det vand, som det handler om.

I stedet for at blive ophidset og sige slemme ting om hinanden bør vi betragte debatten om vandmiljøet både her i salen og alle andre steder som et udtryk for interesse, et tegn på, at folket tager problemet alvorligt.

Naturligvis er vandmiljøplanen ikke et eviggyldigt dokument. Erfaringer og ny forskning kan give årsag til ændringer. Men da hr. Dohrmann i formiddags sagde, at Fremskridtspartiet vil medvirke til selv den mindste ændring i vandmiljøplanen, hvis den går i den rigtige retning, var jeg ikke et øjeblik i tvivl om, at når engang vi skal til at revidere vandmiljøplanen, vil det vise sig, at Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti har stik modsatte meninger om, hvad der er rigtigt.

Hr. Dohrmann vil gøre mindst muligt ved sagen, for det passer bedst til det, som nu engang