

[Marianne Jelved]

Disse diskussioner fortsætter, og dem er der intet nyt i.

Den teknologiske udvikling er der derimod håb om at hente noget fra. Med hensyn til flydende husdyrgødning var det en af de såkaldt teknisk »smarte« løsnings, vi fandt på i farten uden at have blik for helheden. Hvis teknologien kan løse vores problemer med husdyrgødning, er det selvfølgelig vejen frem. Men der ligger et incitament til at få de her ting på plads, og der er ikke nogen, der skal være i tvivl om, at målet er, at vi får et bedre miljø, det ligger fast. Metoderne kan vi diskutere, og det er vi åbne over for.

Så skal jeg sige til landbrugsministeren, at økologisk jordbrug er vi ikke færdige med at diskutere. Landbrugsministeren får ikke fred for Det Radikale Venstre, før de ting er på plads på en tilfredsstillende måde. Det vil jeg godt understrege meget kraftigt.

Til SF vil jeg sige vedrørende Jordbrugsøkonomisk Institut og alle de ting, der blev sagt om tvivlen om de her ting, at vi er fuldt vidende om, at alle de tal, vi taler om, er skøn efter bedste overbevisning. Lad os nu få tingene sat i gang og lad os se, hvad resultaterne bliver, så tager vi diskussionen op på det tidspunkt.

De dagsordener, der er foreslået, vil Det Radikale Venstre ikke stemme for. Fremskridtspartiets dagsorden har efter vores opfattelse overhovedet ingen mening.

Om SF's og Socialdemokratiets dagsordensforslag vil jeg gerne sige, at Det Radikale Venstre er fuldkommen enig i substansen. Men vi vil ikke på grund af denne forespørgselsdebat sagsbehandle og detailbehandle f.eks. priser pr. hektar i økologisk landbrug via Folketingets talerstol. Det er ikke her den slags ting foregår. Det foregår i udvalget eller andre steder, hvor man forhandler sig på plads om, hvad det er for konkrete tal, det handler om.

Derfor vil vi hverken stemme for den ene eller den anden dagsorden.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet, som efter ønske fra ministeren genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Bollmann (CD):

Da vor ordfører ikke kan være til stede ved denne debat, skal jeg på hans vegne komme med nogle bemærkninger i anledning af Fremskridtspartiets forespørgsel.

Jeg vil gerne først sige, at vi i CD godt kan have forståelse for Fremskridtspartiets bekymring over landbrugets fremtid. Vi er egentlig også enige i, at det ikke er landbruget alene, der forurener her i samfundet, men ligefrem at give vandmiljøplanen hele skylden for landbrugets problemer og så mere end antyde, at regeringen ingenting har foretaget sig, det synes jeg egentlig er temmelig groft. Jeg synes, ministeren i sit svar har givet en række gode eksempler på, hvilke initiativer der kan forventes i nærmeste fremtid.

Ikke mindst sammenhængen med vandmiljøplanen har jo optaget sindene temmelig meget, og det har den selvfølgelig også gjort i regeringspartierne. Jeg tænker ikke mindst på kravene til opbevaringskapaciteten. Her er vi i CD helt enige i det synspunkt, at kravene ikke skal være større, end det er nødvendigt for den enkelte bedrift. Alle har vel interesse i at undgå fejlinvesteringer, og derfor er vi tilfredse med ministeriets bemærkninger om, at vurdering også skal ske ud fra sædskifter og gødningsplaner og andre forhold, der vedrører den enkelte ejendom, herunder selvfølgelig også eventuelle aftaler mellem naboer.

Vi ved, at en del landmænd allerede i flere år har anvendt markstyringssystemer, og for mig er der ingen tvivl om, at netop sådanne systemer vil være af stor værdi, når man skal til at vurdere, hvornår en kommunalbestyrelse kan give en eventuel dispensation fra opbevaringskravene.

Det er klart, at de ting, der er vedtaget, men også de ting, der kommer, vil kræve investeringer i landbruget. Derfor er det så rigtigt, som ministeren har sagt og understreget, at det, forespørgslen drejer sig om, skal ses i sammenhæng med landbrugets økonomi mere generelt.

Her er det klart, at et af de store problemer er landbrugets gæld. Det er et problem, vi ofte har diskuteret her i Tinget, og der har jo også ofte været forsøgt løsninger på de ting. Sidst var det

Mødet udsat kl. 11.55