

[Jørgen Tved]

Jeg kan forstå, at den konservative ordfører har afleveret sin tale og derfor ikke synes, der er nogen grund til at beskæftige sig mere med denne debat, idet hun er gået. Men hvis der var en åbning her, ville jeg betragte det som noget positivt.

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal indledningsvis blot for en ordens skyld, hvis nogen endnu ikke har fornemmet det, atter en gang understrege, at regeringen er klart imod dette forslag. Det er fremsat i konsekvens af forslag til folketingsbeslutning nr. B 71, som blev vedtaget 1. marts 1988 mod regeringspartierne stemmer.

Når vi er imod, er det, fordi vi finder, at det er unødvendigt, bureaukratisk og bryder med det decentrale princip i varmeplanlægningen. Det medfører en betydelig begrænsning i borgernes frie valg, og denne begrænsning får i særlig grad betydning for de mindre by- og landområder, hvor beboerne i forvejen er hårdest ramt af opvarmningsudgifterne.

Endvidere anser regeringen det for meget betænkeligt at gennemføre en så omfattende og restriktiv lovgivning, når vi i bedste fald kun vil opnå en besparelse i størrelsesordenen 1 pct. og endda kun, hvis vi går helt frem til år 2000. Der kan derfor af flere grunde i høj grad sættes spørgsmålstegn ved det samfundsøkonomisk fornuftige i at gennemføre et sådant forslag.

Udformningen af lovforslaget følger de retningslinjer, som ligger i beslutningsforslaget, og selv om man skal være varsom med at tage imod roser fra det flertal, som her uden om regeringen har krævet forslaget fremsat, vil jeg gerne kvittere for de venlige bemærkninger om lovforslagets tekniske udformning, og at det altså lever op til intentionerne hos dem, der fremsatte beslutningsforslaget.

Vi har naturligvis både lagt vægt på beslutningsforslagets tekst og bemærkninger og på de to behandlinger af det, især den afsluttende behandling. Jeg tænker her på det ønske, som fremkom fra Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres side om, at der i forslaget indlægges en rimelighedsbetragtning, og at forslaget søges formuleret enkelt, overskueligt, ligesom forslaget, for så vidt angår det midlertidige forbud, er udarbejdet ud fra den forståelse, at den midlertidige ordning gælder i den tid, det vil tage at gøre førstegangsplanlægningen færdig.

Om selve forslaget skal jeg kort bemærke, at det for det første indeholder et generelt og varigt forbud mod nyetablering af elopvarmning i områder, der i varmeplanlægningen er udlagt til kollektiv varmforsyning i form af individuel naturgas eller fjernvarme.

Forslaget giver derudover kommunalbestyrelserne mulighed for at nedlægge et midlertidigt forbud mod elopvarmning i områder, hvor der er grundlag for at foretage en nærmere vurdering af mulighederne for at planlægge for kollektiv forsyning, men hvor en sådan vurdering ikke endnu er foretaget i forbindelse med varmeplanlægningen.

Det vil dog blive fremhævet over for kommunerne, at det midlertidige forbud alene skal nedlægges i områder, hvor det er realistisk at forvente, at vurderingen af den kollektive varmforsyningsmulighed kan føre til, at der vil kunne træffes beslutning om fremtidig kollektiv forsyning i forbindelse med førstegangsplanlægningens færdiggørelse.

Den første samlede gennemgang af varmforsyningsmulighederne ventes at kunne være færdig i midten af 1989, og det er tanken at foreskrive en frist i overensstemmelse hermed for det midlertidige forbud efter nærmere forhandling med de kommunale organisationer.

Man kunne måske sige, at det midlertidige forbud på denne baggrund kommer til at gælde i en relativ kort periode, og netop det forhold giver anledning til overordentlig stor bekymring både i ministeriet og blandt dem, vi har forelagt dette lovforslag, og jeg tænker her på de kommunale organisationer. Ikke mindst tilkendegiver en henvendelse, jeg allerede har modtaget fra Amtsrådsforeningen, meget klart, at Amtsrådsforeningen ikke finder, at det er hensigtsmæssigt at igangsætte dette store apparat for så kort en periode.

Lovforslaget kommer ikke til at berøre byggesager med eksisterende elopvarmning, og en række bygningskategorier foreslås undtaget, f.eks. sommerhuse, fritidshuse, visse kulturelle institutioner og erhvervslokaler. Der vil endvidere blive tale om dispensationsadgang til f.eks. lavenergihuse.

Jeg skal med disse bemærkninger ikke gøre debatten længere. Jeg har noteret mig de synspunkter, som ordførerne har fremsat, og skal nu afvente den videre behandling i udvalget.