

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 240:

Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning. (Begrænsning af elopvarmning m.v.).

Af energiministeren (Svend Erik Høvmand).
(Fremsat 23/3 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Poul Nielson (S):**

Jeg skal indledningsvis takke ministeren for at have eksperederet flertallets vilje ved at fremsætte dette lovforslag. I den skriftlige fremsættelsestale slutter ministeren med bemærkningen: »... skal jeg hermed fremsætte lovforslaget til Tingets behandling.« Jeg synes godt, ministeren kunne have skrevet: »til Tingets velvillige behandling«. En sådan vil forslaget i hvert fald blive udsat for, hvis det står til os.

Indholdet er generelt vurderet i orden set i forhold til det forlæg, man har haft for udarbejdelsen af lovforslaget med det beslutningsforslag, der blev vedtaget i Folketinget tidligere.

Vi vil imidlertid se på visse enkeltheder i forbindelse med udvalgsarbejdet. Jeg skal her blot nævne, at definitionen på begrebet lavenergi-huse er vigtig. Vi må også se lidt på den særstilling for erhvervslokaler, ministeren i bemærkningerne til lovforslaget er inde på. I det hele taget er der jo brug for at se lidt på hele problemet med erhvervslokaler i forhold til ikke mindst fjernvarmedækning, idet det i høj grad er i de større byområder, der er problemer på det punkt.

Endelig skriver ministeren også i fremsættelsestalen, at de punkter, der drejer sig om en intensiveret indsats for vedvarende energi og en særlig støtte til isolering i områder, der ikke dækkes af kollektiv varmforsyning, ikke er medtaget i forslaget. Vi vil vurdere nærmere i udvalgsarbejdet, hvordan der måske kan rettes op på de mangler.

Når vi i forbindelse med færdiggørelsen af udvalgsarbejdet skriver en betænkning, er det vigtigt for det videre arbejde på dette område, at det rundt omkring i systemet bliver klart, at en sådan betænkning fra et folketingsudvalg skal have samme status som bemærkningerne til lovforslaget, idet forståelsen af intentionen og målsætningen med denne lovgivning lige så nemt og lige så korrekt kan opfanges ved at se, hvad det er, folketingsflertallet formulerer, som ved at se det, der ellers ligger bag lovforslaget, som det her foreligger.

Men det er en pegefinger, som lige så meget har generel karakter. Gennemgående synes jeg, at man ved lovfortolkningen har en vis tilbøjelighed til at se for meget på embedsmændenes bemærkninger til lovforslagene og for lidt på det, som folketingsudvalgene formulerer. Men det er en mere generel betragtning, som ikke specielt har baggrund i dette forslag.

Jeg kunne imidlertid tænke mig, at et flertal i Folketinget har noget på hjerte i forbindelse med betænkningsafgivelsen her, som vil være vigtigt i forhold til forståelsen af visse enkeltheder i det færdige lovforslag.

Kort og godt: Vi synes, det er et udmærket forslag, og vi er indstillet på et hurtigt udvalgsarbejde.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jamen vi vil da meget gerne gå ind i et langt og seriøst arbejde i udvalget og endnu en gang prøve at få folketingsflertallet til at blive fornøftigt. Og at få en eller anden smuk betænkning ud af det, det synes jeg da var en god idé.

I øvrigt må jeg betragte ministeren som en af hverdagens helte, når han nu fremsætter dette forslag og på denne måde, som jo viser ham som det noble menneske, han er. Havde man tekst-tv, så man kunne trykke på en knap og se teksten inde mellem linierne i fjernsynsbilledet, kunne man måske læse noget helt andet. Det kan man jo ikke her, og det synes jeg er meget nobelt.

Vi må selvfølgelig afvise lovforslaget som det helt unødvendige, overflødige og skadelige forslag, det er. Og det er jo egentlig synd, at alle disse foranstaltninger og forbud osv. kun forrykker status quo – måske endda ikke engang med 1 pct. Det er utroligt, at nogen vil gå ud og genere en masse mennesker med det spage resultat. Men det er jo altså det, vi skal igennem.