

[Helge Adam Møller]

Det synes jeg er godt, og det er altså disse borgernes værn. Derfor kan jeg så absolut ikke dele den opfattelse, det ærede medlem fra Fælles Kurs gav udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Nu ved jeg godt, at argumenter ikke tæller meget, når det drejer sig om at udveksle synspunkter med ordføreren for Det Konservative Folkeparti, men jeg gav faktisk et eksempel på, at politiet har optrådt direkte i modstrid med, hvad der er borgernes værn: Man trækker en demonstrant i retten og siger, at han har øvet vold imod politiet, men man kan altså ikke finde den politimand, han angivelig skulle have øvet vold imod. Som følge deraf måtte man frikende den pågældende demonstrant.

Så vil jeg godt spørge: Hvis nu man har taget den pågældendes fingeraftryk og fotograferet ham til forbryderalbum osv., skal han så fortsat finde sig i, at han figurerer dér? Det er et overgreb mod den pågældende borger, og naturligvis kunne der nævnes andre eksempler af lignende art.

Vi skal ikke lave en lovgivning, der på nogen måde krænker den enkeltes retsbevidsthed, fordi man mener, at vi skal have et politikorps, der i tide og utide kan svinge kniplerne.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg skal indledningsvis sige tak til hr. Jørgen Tved for tilslutningen til forslaget. Dermed tror jeg, at det, der er at sige tak for, er sagt.

Der er en del ordførere samt ministeren, der har undret sig meget over, at dette lovforslag er fremsat, oven i købet når det i fremsættelsestalen hedder, at vi ikke har nogen forventninger om, at lovforslaget kan blive færdigbehandlet i dette folketingsår.

Når forslaget er fremsat, skyldes det naturligvis, som det også fremgår af fremsættelsestalen, at retstilstanden på dette område med et mildt ord er ujævn, og at vi, for at sige det ligeud, ikke rigtig kan være bekendt ikke at have en grundig drøftelse af, om vi kan være bekendt at have så ujævn en retstilstand på dette område, som det er tilfældet.

Der findes, som det også fremgår af Strafferetsplejeudvalgets betænkning, ingen lovregler, der regulerer det. Der findes nogle administrative forskrifter, der er optrykt som bilag til

betænkningen, hvoraf den ældste sandelig stammer fra 1933 som en – så vidt jeg erindrer – instruks til statspolitiet.

Det er efter vores opfattelse utilfredsstillende. Når vi så samtidig har kunnet konstatere, at sager den ene gang efter den anden giver anledning til, at man må tro, at her er der altså noget alvorligt galt, så er det vel ikke utidigt at forsøge at få taget hul på den debat – og dermed er det vel også et svar til hr. Bjørn Elmquist – der er en væsentlig del af forberedelsen af en bedre og sikrere retstilstand på området. En behandling af dette lovforslag kan udmærket være forenelig med den opfattelse, at forslaget ikke kan færdiggøres. En behandling og en debat kan udmærket være sammenfaldende.

Hvorfor kan Socialistisk Folkeparti ikke afvente, at det kommer sammen med forslaget om ransagningsbestemmelserne, som Strafferetsplejeudvalget jo også arbejder med? Ja, nu er det jo således, at Strafferetsplejeudvalget har fundet det rimeligt at afgive to delbetænkninger. Hvis det havde været således, at disse to ting nødvendigvis hang sammen, kunne der nok også have været afgivet én betænkning, og så havde det vel også været således, at den høringsfrist, som justitsministeren havde sat for svarene på høringsrunden om betænkningen, nemlig den 1. september 1987, havde været noget længere, for så havde der ikke været noget særligt hastværk.

Kommer Strafferetsplejeudvalgets ransagningsbetænkning så til efteråret? Ja, det har justitsministeren i hvert tilfælde ikke nogen sikkerhed for efter det, ministeren her har sagt. Og det var også min fornemmelse, at Strafferetsplejeudvalgets tidsterminer var af en sådan art, at man ikke havde nogen sikkerhed for, at vi kunne have en betænkning klar før engang i 1989, omkring den 1. januar muligvis, hvorefter der skal medgå tid til trykning og lign., således at vi kunne frygte, at vi tidligst i efteråret 1989 havde lovforslag vedrørende dette område og selve ransagningsområdet. Det er baggrunden for fremsættelsen af lovforslaget. Nu har jeg så forstået på justitsministeren, at der under alle omstændigheder kommer et lovforslag på dette område til efteråret, og det takker jeg ministeren for. Det er så den anden anledning, jeg har i dette ordførersvar til at sige tak.

Der er rejst en række indvendinger, og navnlig har justitsministeren og hr. Ole Espersen