

[Kirsten Lee]

soges uden skriftligt samtykke, synes jeg nok, at vi skal tænke på, at et voldsoffer eller en alvorligt tilskadekommet, f.eks. i forbindelse med en trafikulykke, kan være ude af stand til at skrive under på noget som helst, men hans adfærd, såfremt han f.eks. har været svært beruset eller medicinpåvirket, er ikke uden interesse for sagen, og da slet ikke for den sigtede i sagen. Det er næppe hensigtsmæssigt, at man ikke kan udtage blodprøver uden skriftligt samtykke i den slags tilfælde.

Af høringssvarene til udvalgets lovudkast fremgår det, at sundhedsministeren ikke ønsker præciseret, at det skal være embedslæger, der bistår politiet. Det skal være alle slags læger. Lægeforeningen har påpeget de etiske problemer, læger har i forbindelse med tvangsforanstaltninger over for patienter. I andre sammenhænge er der altid embedslægelig bistand i forbindelse med efterforskning. I forbindelse med udvalgsarbejdet må vi se på, hvad der er mest hensigtsmæssigt.

Jeg er helt enig med hr. Ole Espersen i hans betragtninger i øvrigt. Det er nok at tage fat på i udvalget, og alt i alt er vi i Det Radikale Venstre enige med forslagsstilleren i, at vi nok ikke bliver færdige i denne samling.

Birgith Mogensen (CD):

SF mener ikke, at ransagning af det menneskelige legeme inklusive optagelse af fingeraftryk og ransagning af lokaler samt ting og sager har samme værdi, når det drejer sig om politiets efterforskning og opklaring af kriminalitet. Det mener CD, og derfor ønsker vi ikke, at betænkning 1104/1987, som er afgivet af Strafferetsplejeudvalget, skal behandles separat.

Strafferetsplejeudvalget fremkommer med en ransagningsbetænkning ca. 1. oktober 1988. Det er vores faste overbevisning, at betænkning 1104/1987 og den nye betænkning, der fremkommer til efteråret, bør ansues i sammenhæng, før vi eventuelt foretager ændringer af retsplejelovens paragraffer vedrørende ransagning som helhed. Det primære er, at ransagning i alle former afgrænses på en måde, der ikke saboterer politiets efterforskningsmuligheder, men som ej heller skaber visse retssikkerhedsmæssige risici.

Derfor ønsker CD at afvente ransagningsbetænkning nr. 2. Og som SF selv siger i sin fremsættelse: Lovforslag nr. L 224 kan alligevel ikke blive færdigbehandlet i dette folketingsår.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg må sige, at jeg er meget enig i, hvad de andre ordførere har udtalt fra denne talerstol, både at det er lidt overflødigt, at man kommer med det her forslag på nuværende tidspunkt, og i øvrigt i de bemærkninger, der er fremkommet. Vi mener, det er forkert, at SF fører sig frem med det her forslag i stedet for at afvente den betænkning, der er varslet fra Strafferetsplejeudvalget i efterommeren 1988. Det har forslagsstillerne selvfølgelig været ærlige nok til selv at gøre opmærksom på, men jeg mener bestemt ikke, at det behøver at have dette hastværk.

Politiets ret til at foretage personfotografering og optage fingeraftryk mener vi er medvirkende til at lette politiet i deres arbejde. Vi mener ikke, vi skal gøre det sværere at opklare forbrydelser, end tilfældet er. Vi mener, det må være i samfundets, den sigtedes og offerets interesse at opklare forbrydelser hurtigst muligt, og det mener jeg bestemt ikke at SF er inde på i det her forslag.

Vi vil forbeholde os ret til at være meget skeptiske allerede på nuværende tidspunkt over for den betænkning, der kommer, og eventuelt også sige fra vedrørende det forslag, der åbenbart kommer engang i næste folketings-samling, men det skal jeg indtil videre lade været usagt.

Men dette forslag afviser vi i hvert fald.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg vil gerne starte med slutningen af ministerens tale, hvori det bliver sagt, at det er vigtigt her at tænke sig grundigt om. Jeg kan ikke lade være med at sidde og tænke på med hensyn til de forslag, der er kommet frem, bl.a. fra SF's side, at det ville være godt, om man havde tænkt sig grundigt om, inden de kom. Jeg tænker f.eks. på forslaget om anonyme vidner. Vi kunne have undgået meget dér, hvis vi havde tænkt os grundigt om.

Det her kræver virkelig, at man sætter sig ind i det. Det er såre let at sige, at der sker så meget. Efter norges mening opfører politiet sig ikke, som det skal. Andre mener modsat, at politiet ikke varetager deres interesser godt nok.

Det er vigtigt, at vi er helt sikre på, at politiet får de midler, der skal til – jeg tænker på fingeraftryk og lign. – selv om man måske ikke i første omgang er helt sikker på, om det er rigtigt. Vi