

[Kaj Poulsen]

Spørgsmålet er ligeledes stillet, fordi ministeren til pressen umiddelbart efter offentliggørelse af artiklen meddelte offentligheden, at der på grund af artiklens indhold var mulighed for, at Kristeligt Folkeparti ville forlade regerings-samarbejdet. Også derfor må befolkningen have besked på, hvad denne sag er endt med.

Spørgeren lægger ingen vægt på fungerende statsminister Ellemann-Jensens dementi af Peder Sønderbys udtalelser, da Peder Sønderby selv i Radioavisen den 16. marts kl. 16.00 bekræftede artiklens indhold.

Svar (23/3 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan oplyse, at jeg og Peder Sønderby har haft en samtale om den nævnte sag. Desuden har jeg drøftet sagen med Venstres formand, udenrigsminister Uffe Elleman-Jensen.

Jeg betragter herefter sagen som afsluttet.

Spm. nr. S 774

Til miljøministeren (22/3 88) af:

Kaj Poulsen (S):

»Mener ministeren, at de miljøkrav, folketingsflertallet og regeringen har stillet til landbruget, er for vidtgående?«

Begrundelse

I Berlingske Tidende fredag den 18. marts udtaler fungerende statsminister Uffe Ellemann-Jensen:

»Det er velkendt, at vi og Kristeligt Folkeparti prioriterer tingene forskelligt, når det drejer sig om miljøspørgsmålet.

Vi finder, at de miljøkrav, der er stillet til landbruget, er for vidtgående i forhold til landbrugets muligheder.«

Miljøministeren har selv sagt: »Venstre har som politisk målsætning at sætte Kristeligt Folkeparti og landbruget i en konfrontationssituation.«

Svar (23/3 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Med forliget om Vandmiljøplanen i april 1987 indgået mellem de fire regeringspartier og Det Radikale Venstre blev retningslinjerne for indsatsen inden for kommunal og industriel

spildevandsrensning og på landbrugsområdet lagt fast.

Det er disse retningslinjer, der nu udmøntes i konkrete regler for kommunerne, industrien og landbruget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 222:

Forslag til lov om ændring af ægteskabsloven. (Separations- og skilsmissebetingelser).

Af Kirsten Lee (RV) m.fl.

(Fremsat 23/2 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det Radikale Venstres forslag indeholder en modernisering af ægteskabslovens kapitel om separation og skilsmisse. Forslaget bygger ifølge bemærkningerne på et lovudkast, der er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Justitsministeriet, og det bliver initiativet fra Det Radikale Venstre bestemt ikke dårligere af.

Som bekendt opfordrede et samlet Retsudvalg mig til sidste år at iværksætte et arbejde med henblik på en modernisering specielt af ægteskabslovgivningens opløsningsbestemmelser. Det skete i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag om ret til skilsmisse på grund af vold.

Flertallet var dengang inde på, at der skulle være mulighed for skilsmisse ved enighed, ligesom separationsinstituttet skulle afskaffes og erstattes af den svenske ordning med betænkningstid. På baggrund af denne opfordring nedsatte jeg en arbejdsgruppe, der allerede i september 1987 afgav en betænkning med udkast til nye regler for separation og skilsmisse. Heri foreslås, at separationsinstituttet bevares i dansk ret som en grundlæggende betingelse for at få skilsmisse.

Som jeg flere gange har haft lejlighed til at give udtryk for her i Folketinget, er det regeringens opfattelse, at ægteskabet og familien er et centralt element i det danske kulturmønster og dermed det danske samfund. Reglerne om separation og skilsmisse bør derfor så vidt muligt sikre, at ægteskaber ikke opløses, medmindre