

[Indenrigsministeren]

30 procents reglen i grundlovens § 42, stk. 5, skal vurderes ud fra de særlige hensyn, der ligger bag grundlovens bestemmelser om folkeafstemninger. 30 procents reglen er ikke udtryk for et almindeligt princip om betingelserne for, at udfaldet af en folkeafstemning bør tillægges afgørende betydning. Jeg kan her henvise til reglerne i folkeskolelovens § 22 om afstemninger om skolenedlæggelser. Disse regler indebærer, at en kommunalbestyrelses beslutning om nedlæggelse af en skole kun kan forkastes, såfremt mindst 60 pct. af de stemmeberettigede stemmer imod nedlæggelsen.

Spm. nr. S 718

Til *indenrigsministeren* (10/3 88) af:

Pia Gjellerup (S):

»Er det lovligt for en kommune at anvende 1,2 mio. kr. til gennemførelse af en folkeafstemning, der ikke er lovhjemlet?«

Begrundelse

(Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 715).

Svar (22/3 88):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 715 og 716. Da det er anerkendt, at en kommunalbestyrelse kan beslutte at indhente vælgernes tilkendegivelser ved en vejledende folkeafstemning, er det som følge heraf lovligt, at kommunen afholder de udgifter, der er nødvendige for at gennemføre en sådan afstemning.

Spm. nr. S 720

Til *arbejdsministeren* (10/3 88) af:

Poul Nielson (S):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om betydningen af forskellene i arbejdsmiljøkravene vedrørende asbest i Danmark i forhold til Vesttyskland i forbindelse med ombygningen af to DSB-færger?«

Begrundelse

Ordren på ombygningen af de to færger blev placeret ved et tysk værft, der tilbød en pris på

ca. 12 mio. kr. Tilbudet fra Fredericia Skibsværft var på ca. 17 mio. kr. På baggrund af forlydender om, at en væsentlig faktor bag prisforskellen skulle være lempeligere regler vedrørende asbestarbejde i Vesttyskland, er det væsentligt at få klarlagt dette forhold.

Svar (18/3 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

På baggrund af oplysninger indhentet fra Direktoratet for Arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 660 af 24. september 1986 om asbest er blevet til bl.a. på baggrund af direktiver udstedt af De Europæiske Fællesskaber om beskyttelse af arbejdstagerne mod farerne ved under arbejdet at være udsat for asbest.

Det er direktoratets opfattelse med den viden, man i øjeblikket er i besiddelse af, at de vesttyske regler ikke i det væsentlige adskiller sig fra de danske.

Direktoratet har endvidere oplyst, at den vesttyske »Gefahrstoffverordnung« i lighed med de danske regler indeholder bestemmelser, der på visse områder går videre end de krav, der er stillet i de direktiver, der er udstedt for EF.

Der foreligger således ikke oplysninger, der umiddelbart kan bekræfte, at den nævnte prisforskel på ca. 5 mio. kr. kan begrundes i lempeligere krav til arbejdet med asbest i Vesttyskland.

Spm. nr. S 726

Til *miljøministeren* (11/3 88) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Agter ministeren at følge A/S Storebæltsforbindelsens ansøgning om fritagelse for anvendelse af danske sandsugerfartøjer med dansk arbejdskraft?«

Begrundelse

A/S Storebæltsforbindelsen er et statselskab, der kan presse Skov- og Naturstyrelsen til at fravige en hidtil gældende praksis for udstedelse af indvindingsstilladelser.

Vil ministeren ved en sådan eventuel dispensation være medvirkende årsag til, at erhvervsgrundlaget for den største del af den danske