

[Riishøj]

at Udenrigsudvalgets formand har skrevet og henvendt sig til udenrigsministeren vedrørende reaktioner på den udtalelse, som er kommet fra Mellemlfolkeligt Samvirkes repræsentantskab. Jeg vil spørge, hvordan udenrigsministeren agter at svare Udenrigsudvalgets formand i forbindelse med denne henvendelse, og om Udenrigsudvalgets formand overhovedet har henvendt sig, men jeg har forstået af den pressemeddelelse, som er kommet, at der skal foreligge et direkte spørgsmål til udenrigsministeren med hensyn til en reaktion bevillingsmæssigt i forhold til Mellemlfolkeligt Samvirke på baggrund af repræsentantskabsudtalelsen. Dette er altså en opfølgning af det spørgsmål, fru Helle Degn har stillet. Men hvis udenrigsministeren ikke har fået en henvendelse fra Udenrigsudvalgets formand, vil jeg gerne have det bekræftet.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

I anledning af det, hr. Per Stig Møller trækker frem, kan jeg kun sige: Ja, desværre! Det er jo ikke alle, der er lige liberale i Folketinget – og så ser jeg lidt bittert over på den side af folketingsalen.

Hvad angår spørgsmålet om henvendelsen fra Udenrigsudvalgets formand, kan jeg sige, at den henvendelse, jeg taler om, er den, jeg har fået, og det er et brev. Dette opfatter jeg som udtryk for, at Udenrigsudvalgets formand gerne vil have en drøftelse af, om Mellemlfolkeligt Samvirke fortsat nyder den almindelige tillid og respekt, som selvfølgelig er forudsætningen for, at en sådan organisation kan forvalte så store statsmidler. Det er rent faktisk det, der står i brevet fra Udenrigsudvalgets formand, og jeg mener, det er meget naturligt at rejse det spørgsmål, for vi har alle sammen et ansvar for, hvordan skatteydernes penge forvaltes, og skal derfor hele tiden undersøge, dels om de forvaltes administrativt forsvarligt, dels om de forvaltes i den nødvendige atmosfære af tillid og respekt. Derfor mener jeg, det er rimeligt at rejse den diskussion.

Jeg har her givet udtryk for, hvordan regeringen ser på den sag. Vi mener, at der er respekt for det arbejde, der gøres af Mellemlfolkeligt Samvirke, men samtidig minder jeg om mit lille hjertesuk fra før om den politiske bredde samt om behovet for at øve en vis form for selvkritik over for den måde, hvorpå arbejdet har udviklet sig i de senere år.

Da jeg kan se, at den røde lampe endnu ikke lyser, vil jeg gerne beskrive den personlige oplevelse, jeg havde, da jeg besøgte et center for ulandsfrivillige i Afrika, hvor jeg havde været for mange år siden, sammen med hr. Lasse Budtz for øvrigt. Der havde vi glædet os over disse unge engagerede frivillige, der havde deres motorcykler og knallerter stående udenfor. Men på dette center var de unge engagerede frivillige nu erstattet af velsituerede ægtepar midt i 30'erne, der havde børnene med, og hvor der holdt Land-Cruisers dér, hvor tidligere de primitive motorcykler holdt. Der er altså sket en udvikling, som vel ikke nødvendigvis er til det gode, og som netop kunne fremkalde behovet for en sådan selvkritik.

**Formanden:**

For god ordens skyld skal jeg oplyse, at den røde lampe viser maksimumtid og ikke minimumtid.

**Helle Degn (S):**

Jeg vil takke udenrigsministeren for besvarelsen og kan sige, at jeg også ud af den har fået den opfattelse, at ministeren tegner regeringen med hensyn til de synspunkter, regeringen har, men som ikke er sammenfaldende med de synspunkter, hr. Fischer har givet udtryk for, og det synes jeg er en fornuftig konklusion.

Dernæst vil jeg sige til udenrigsministeren, at jeg tror, man skal balancere meget følsomt, hvis man som både regeringspartierne og også Socialdemokratiet gerne ser en høj grad af frivilligt engagement til at følge vores bistandspolitik op. Der er det nødvendigt og godt med en høj grad af frivillighed og frivilligt engagement, og derfor skal man være meget varsom med at pålægge dette frivillige engagement nogle politiske meninger og rammer, som det skal holde sig inden for.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg mener stadig – i al fairness over for Udenrigsudvalgets formand – at vi må sige, at han har rejst en debat. Han har ikke på forhånd lagt nogle faste synspunkter frem, og jeg vil advare imod den frygt for debat, som man finder mange steder her i salen – det er heller ikke særlig liberalt.

Hermed sluttede spørgsmålet.