

Helle Degn (S):

Jeg takker udenrigsministeren for det klare svar og vil spørge udenrigsministeren, om det er sådan, at Udenrigsudvalgets formand på den baggrund ikke dækker regeringens synspunkter med de bemærkninger, vedkommende har gjort. Jeg takker også for udenrigsministerens udtryk for det liberale sindelag, som karakteriserer ham.

I Socialdemokratiet har vi den opfattelse, at man godt kan modtage store statsmidler uanset organisationens synspunkter og holdninger. Vi sympatiserer i Socialdemokratiet ikke nødvendigvis med det forslag, som er kommet fra Mellemfolkeligt Samvirke om en forbrugerboycot, men vi har også den opfattelse, som jeg kan forstå at udenrigsministeren til syvende og sidst også har, at det ikke er afgørende for, om man tildeler statstøtte eller ej, idet vi i så fald skulle have lukket kassen for mange privatskoler og på mange andre områder.

Men jeg kan forstå, at det liberale sindelag over for forskellige synspunkter også er udenrigsministerens udgangspunkt, og derfor vil jeg gerne bede om en besvarelse af mit spørgsmål om, hvorvidt Udenrigsudvalgets formands synspunkter så ikke dækkes af regeringen.

Fischer (KF):

I forbindelse med den formulering, som det pågældende spørgsmål til udenrigsministeren har, vil jeg bede udenrigsministeren bekræfte, at den beslutning, som blev truffet af Mellemfolkeligt Samvirkes repræsentantskab om en boycot af israelske varer, heller ikke afspejler den holdning til den israelsk-palæstinensiske konflikt, som et endog meget stort flertal i Folketinget for nylig har givet udtryk for.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg kan bekræfte det, hr. Fischer siger.

Samtidig vil jeg sige til fru Helle Degn, at jeg ikke har opfattet hr. Fischers henvendelse som en opfordring til en eller anden form for straffekspedition mod anderledestænkende eller som et forsøg på at bremse andres muligheder for at fremsætte meninger – bestemt ikke.

Men lad mig i den sammenhæng føje til, at når jeg har talt om de forpligtelser, vi har til at følge midlernes anvendelse og til at sikre en liberal meningsudveksling, er det klart, at en organisation som Mellemfolkeligt Samvirke, der

forvalter så store offentlige midler – det er jo 100 mio. kr. om året – også har nogle forpligtelser. Jeg mener, at Mellemfolkeligt Samvirke har et særligt ansvar, fordi organisationen både af den danske offentlighed og af de udviklingslande, hvor den arbejder, helt naturligt opfattes som en del af den statslige ulandsbistand. Dermed er Mellemfolkeligt Samvirke også i kraft af den selvvalgte situation med til at tegne et billede af det officielle udviklingssamarbejde og de udenrigspolitiske aspekter, der knytter sig dertil. Det giver organisationen en særlig forpligtelse.

Skulle jeg i den forbindelse komme med et lille hjertesuk, kunne jeg sige, at jeg, netop fordi jeg tillægger Mellemfolkeligt Samvirke så stor betydning for hele det folkelige engagement i ulandsarbejdet, godt kunne ønske mig, at den politiske bredde igen blev lidt større i Mellemfolkeligt Samvirke, end den er. Jeg siger det ikke som et forsøg på at lægge pres på nogen, men bare som et hjertesuk, at man kunne ønske sig politisk bredde i højere grad i en organisation, der betros så store statsmidler.

Der er gjort en stor indsats gennem mange år. På nogle punkter synes arbejdet at have ændret karakter og indhold. Måske burde man i Mellemfolkeligt Samvirke bruge kræfterne lidt mere på selvkritik, og skulle det gå ud over ønskerne om at markere sig udenrigspolitisk, ville jeg ikke være ked af det.

Helle Degn (S):

Jeg vil gerne stille et supplerende spørgsmål på baggrund af udenrigsministerens besvarelse: Hvordan forstår udenrigsministeren hr. Fischers udtalelser om, at man må drage statsstøtten til Mellemfolkeligt Samvirke i tvivl på baggrund af den politiske udtalelse, som forretningsudvalget i Mellemfolkeligt Samvirke har truffet beslutning om?

Per Stig Møller (KF):

Kan ministeren bekræfte, at bevillingen til Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste i finansloven 1983 blev beskåret med 2 mio. kr., fordi et flertal uden om regeringen udtrykkeligt fandt dets arbejde for politisk?

Riishøj (SF):

Jeg vil stille udenrigsministeren det samme spørgsmål og mere direkte, fordi jeg kan forstå,