

[Preben Møller Hansen]

sammen et spørgsmål om at inddrive flere skatter. Hvornår kommer der egentlig et lovforslag, der tager sigte på at bedre vilkårene for befolkningen? Jeg er godt klar over, at skatteministeren kan sige: Jamen herregud, vi har jo været med til at bevilge arbejdsgiverne et yderligere beløb, således at de får 30 mia. kr. i tilskud om året, og derfor er vi selvfølgelig med til fra regeringens side at give noget til den danske befolkning. Men det var ikke netop i den retning, jeg mente; det var selvfølgelig til den brede del af befolkningen. Hvornår kommer der fra denne regering et forslag, der tager sigte på at gøre det bedre for befolkningen? Det tror jeg ikke man skal håbe på, for så tror jeg nok, at håbet er lidt for lysegrønt.

Men det, der står tilbage, er, at de to forslag kan man komme med nogle ideer til.

For det første er det rigtigt, at der er en lang række arbejdsgivere, der ikke indbetaler de tilbageholdte skatter til tiden, og det er naturligvis urimeligt. Uanset hvem vi måtte være og hvilken politisk opfattelse vi har, strider det mod den retsbevidsthed, de enkelte mennesker har.

Når man har en lovgivning, der indebærer, at arbejdsgiveren tilbageholder en vis del af lønnen, som skal indbetales til staten, skal indbetalingen selvfølgelig foregå efter de retningslinier, der er nedfældet i lovene. Men sådan er det ikke; tværtimod. Mange arbejdsgivere tilbageholder bevidst pengene, fordi det er en økonomisk fordel, idet man på den måde får en kassekredit ud over det almindelige til en meget lav rente. Hertil kommer, at arbejdsgiverne har en lang snor, før de skal indbetale skatterne.

Så vidt jeg er orienteret, kan danske skibsredere beholde pengene i seks måneder, før de afregner, og det vil sige, da de inddriver 600 mio. kr., at de får en kassekredit på 300 mio., som er ganske gratis. Går man så længere ud og siger, at de har 12½ pct. i feriepenge plus søgnehellighedsferiepengene, har de faktisk en god kassekredit, som vi skatteborgere kommer til at betale yderligere skat til, for at skatteministeren kan få pengene hjem.

Jeg har så tit tænkt på, hvorfor man ikke bærer sig lidt anderledes ad. Det er jo sådan, at hovedparten af danske lønmodtagere får deres penge via Multi-Data. På Multi-Data-sedlen står der skattetræk så meget, løn så meget, AU så meget osv. Hvorfor kan man ikke lave en

ordning, hvorefter bankerne pr. automatik indbetaler det beløb, som er trukket af mandens eller kvindens løn, via Multi-Data, således at det bliver indbetalt til tiden? Hvis arbejdsgiveren skal have det renteprovenu, der bliver, kan man jo sige, at de kan få renten i de 10 dage, eller hvor meget det nu måtte være, de har dem. Man kunne i dag rent teknisk sagtens lave en ordning, der sikrede, at staten fik de penge, der rettelig tilhører den i form af skatter. Det er kun et spørgsmål om, at man rent teknisk sætter ind for at få gennemført en sådan ordning. Vi ser f.eks. i spørgsmålet om kartoffelkurens konsekvenser, at når det drejer sig om en fattig arbejder, der har købt noget på afbetaling, kan man godt få oplysningerne via bankerne. Det vil sige, at det faktisk er muligt at gøre noget sådant.

Det andet forslag går ud på at forøge ekspeditionsgebyrerne. Jeg synes, det er for dårligt, at vi her i landet har denne gebyrordning. Var det ikke en idé at ændre den oldnordiske tankegang, der ligger bag gebyrordningerne, og idømme de pågældende virksomheder en kanonstor bøde, hvis ikke de indbetaler til tiden? Så er man fri for rykkerbreve, og man er fri for det vældige apparat, der sættes i gang. Jeg tror, det er 75.000 henvendelser, man bliver fri for, i det øjeblik arbejdsgiverne ved, at de skal betale en kæmpebøde, hvis ikke de indbetaler til tiden. Det vil spare enormt på arbejdskraften, og pengene vil komme ind pr. ret omgående. Men det er selvfølgelig et spørgsmål om at komme ud af vanetænkningen, komme væk fra den normale fremgangsmåde og betræde nye stier. Det er her, jeg mener, der mangler noget både i den forrige og i den nuværende regering, når det drejer sig om at drive disse penge ind.

Eller er det sådan – det ved jeg jo ikke, men det kunne tænkes – at man netop laver en lovgivning, der giver arbejdsgiveren mulighed for at få en overordentlig billig kassekredit? Hvis man er en arbejdsgivervenlig regering, fremmer man selvfølgelig de økonomiske interesser for dem, man repræsenterer. Men jeg ved, at Socialdemokratiet tidligere har haft regeringen, og de har vel ikke haft samme synspunkter. Hvorom alting er, burde man under alle omstændigheder overveje, om ikke der er andre måder at gribe sagen an på end den, man griber den an på for nærværende.

Så vil jeg gerne stille ministeren et spørgsmål. Der er en lang række ændringer og regler –