

[Flemming Hansen]

pladser, fordi der kommer udenlandsk kapital i danske virksomheder. Man kan finde masser af eksempler, der beviser, at det tværtimod skaber flere arbejdspladser.

Industriministeren bekræfter da netop også en OECD-undersøgelse, der viser, at udenlandske investeringer i produktionsvirksomhed har en positiv effekt på værtslandets produktion, beskæftigelse og eksport.

I øvrigt synes jeg, det er spændende, når industriministeren siger, at regeringens erhvervs-politiske redegørelse vil behandle internationaliseringsproblemer, og vi glæder os i Det Konservative Folkeparti til den debat, idet vi er helt overbevist om, at den skrækkampagne, man med dette forslag forsøger at skabe, er fuldstændig uden grund i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ordføreren for Det Konservative Folkeparti nævner, at en lang række virksomheder og arbejdspladser i udlandet er blevet opkøbt af danske investorer. Jeg vil godt spørge, hvad det er for nogle kilder, Det Konservative Folkeparti bygger de oplysninger på, hvor mange arbejdspladser i udlandet der er tale om i 1987, og inden for hvilke brancher der hovedsagelig er blevet opkøbt arbejdspladser i udlandet.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg tillader mig at referere fra Berlingske Tidende den 21. februar 1988, fru formand, hvor der er en statistik, der viser udenlandske og danske opkøb. Det er rigtigt, at der i 1987 er opkøbt 50 danske virksomheder af udlandet, men der er opkøbt 15 virksomheder i udlandet af danskere. Arbejdspladser er lidt anderledes fordelt. Det er omkring 16.000 danske arbejdspladser og ca. 9.000 i udlandet. De tal er altså meget nemme at dokumentere. Vi har dem i den artikel, jeg refererer til fra Berlingeren.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

De tal, Berlingske Tidende refererer, stammer, så vidt jeg ved, fra M & A International ApS, opgjort af ingeniør Christian Estrup.

Af de knap 9.000 arbejdspladser, Danmark har opkøbt i udlandet, er de 7.000 arbejdsplad-

ser hovedsagelig rengøringsarbejdspladser, ISS har opkøbt, altså arbejdspladser, kunne man sige, med meget ringe viden og teknologindhold. Er det ikke korrekt ifølge Det Konservative Folkepartis oplysninger?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jo, det er korrekt, hvad der bliver sagt, men det er også korrekt, at danske firmaer opkøber overordentlig kraftigt i udlandet. Jeg går tilbage til Berlingske Tidende igen: Den 25. februar 1988 nævnes i en artikel, at dansk kapital sætter halvanden milliard kroner mere i udenlandske virksomheder, end udlandet investerer i Danmark.

Det er altså ikke rigtigt, at det er så ensidigt, som SF vil gøre det til. Det kan da godt være, at det store udland investerer mere i Danmark, end det lille Danmark investerer i udlandet, men den ubalance, man forsøger at skabe indtryk af, er totalt forfejlet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det er interessant, at den konservative ordfører nu går væk fra at tale om arbejdspladser og virksomheder. Nu er det kapitalbevægelser, der er tale om. De tal, der nu bliver nævnt, dækker også underskud i i forvejen danskejede virksomheder i udlandet, og de dækker også oprettelse af nye banker og bankfilialer. Der er altså ikke tale om produktive arbejdspladser i de tal.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til ordførerrækken.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan naturligvis ikke støtte den socialistiske tankegang, at en statslig kontrol, kaldet et fusionskontor, skal spørges, når og hvis en dansk virksomheds indehaver skulle ønske at sælge helt eller delvis sin virksomhed til udlandet.

Når en virksomhed helt eller delvis sælges til udlandet, er det bl.a., fordi man ønsker at sikre arbejdspladserne, fordi der er behov for at komme ind på nye og større markeder, fordi man har behov for kapital, fordi man bedre kan udvikle sit produkt fælles med andre virksom-