

[Bjørn Westh]

er til fordel for en dansk virksomhed. Vi så naturligvis helst, at de danske virksomheder styrkede sig ved at købe udenlandske virksomheder op og på den måde udvidede deres markedsandele, deres markedsmuligheder og opnåede det, man kunne kalde en synergieffekt også ved at overtage udenlandske virksomheder. Det kræver en stor kapitalkraft, og den mener vi danske virksomheder må have stillet til rådighed, og det kan de bl.a. gennem lønmodtageropsparing.

Vi er ikke imod fusioner. Man kunne måske få opfattelsen af, at det her forslag fra SF var optakten til, at man skulle være imod fusioner. Vi mener faktisk, at vi i mange tilfælde har for få fusioner, og vi så gerne, at danske virksomheder arbejdede mere sammen og også fusionerede, så de kunne blive større, når de skal ud i den internationale konkurrence. Vi finder ikke, at vi har råd til at kæmpe med hinanden i Danmark, men at vi hellere må slå kludene sammen og prøve at gøre en lang række af vores virksomheder større og bedre for på den måde at kunne sælge flere varer til udlandet.

Vi vil derfor gerne være med til at formulere en aktiv politik, der kunne medvirke til at skabe nogle virksomheder i Danmark, der havde større konkurrencekraft. Det skulle ske gennem lovgivning. Det skulle ske gennem samarbejde på kapitalmarkedet, og det skulle ske gennem samarbejde danske virksomheder imellem.

Det, vi i første omgang kunne sikre i forbindelse med dette forslag, var, at vi fik et ordentligt varslingsystem, så danske investorer fik mulighed for at reagere i rimelig tid, når der var en eller anden virksomhedsovertagelse, der måske var ubehagelig, der måske endda var uvenlig, i udsigt, sådan at de kunne nå at reagere og stille et modspil op.

Dernæst vil vi gerne medvirke til at sikre, at der er kapital til rådighed både med vilje og evne til at gribe ind. Vi har bemærket, at industriministeren har haft nogle overvejelser om at give pengeinstitutterne friere hænder bl.a. i den her forbindelse. Det synes vi er interessant, og det vil vi gerne se på. Vi vil i det hele taget opfordre industriministeren til at tale med de større investorer for at forberede beredskabsplaner, hvis der er ved at foregå uvenlige overtagelser.

Vi finder, at der er meget rigtigt i SF's forslag om, at vi skal være opmærksomme på det her

felt, men vi finder også, at SF's forslag er meget bureaukratisk bygget op. Vi vil også gerne advare imod, at staten, når man bygger sådan nogle systemer op, bliver betragtet som en skraldespand for industrien, så at det er de dårlige virksomheder, der er ved at blive overtaget af udlandet, og så må staten på en eller anden måde gribe ind. Det mener vi ikke vil være nogen god udvikling.

I øvrigt mener vi, at nogle af problemerne kunne klares gennem de forslag til tryghedsreform, vi har fremlagt i Tinget.

#### Flemming Hansen (KF):

Jeg vil indlede med at sige, at jeg blev ikke klog på, om Socialdemokratiet støttede forslaget eller ej, men det kan jeg måske få oplyst senere. Jeg synes, det var en både-og-tale, hr. Bjørn Westh kom med.

Fra konservativ side ser vi det således, at vi behandler et SF-forslag, hvor partiets modvilje mod erhvervslivets frie udfoldelsesmuligheder kommer frem i lyset i endnu højere grad, end vi normalt ser det.

SF's beslutningsforslag vil via sine bureaukratiske forordninger, med et fusionskontor, kalder man det sandelig – det er endnu et SF-kontor, vi skulle oprette i dag – sikre kontrol med erhvervslivets dispositioner. Erhvervslivet er ikke bange for at give alle mulige oplysninger til det offentlige, og de gør det i sandhedens navn også. Men en begrænsning i erhvervslivets muligheder for selv at træffe beslutninger er naturligvis helt uacceptabel.

Det forslag, vi behandler i dag, passer meget dårligt ind i den liberalisering, der sker i forbindelse med dannelsen af det indre marked i EF med udgangen af 1992, og alene af den grund er forslaget ikke acceptabelt for Det Konservative Folkeparti, selv om vi godt kan se, det er ganske interessant, at især svenske, norske og finske virksomheder forsøger at investere i Danmark for at få et brohoved til EF, men det er jo en lidt anden sag.

I bemærkningerne til forslaget nævner forslagsstillerne, hvor mange danske arbejdspladser der er overgået til udenlandsk ejede og dominerede virksomheder. Men man glemmer samtidig at fortælle, at et meget stort antal arbejdspladser i udlandet er overtaget af danske virksomheder, og man glemmer også at fortælle, at det i dag ikke betyder nedlæggelse af arbejds-