

[Riishøj]

Til fru Helle Degn vil jeg gerne sige, at jeg ikke forstår det synspunkt, at man ikke skulle kunne give det bidrag, andre nordiske lande giver til Shipping Research Bureau. Men jeg forstår, at Socialdemokratiet altså afviser, at vi her er på linje med de andre nordiske lande, og det samme gælder World Campaign. Det skuffer mig, at man ikke her kan finde det beskedne beløb til at give et bidrag på linje med de andre nordiske lande.

Jeg tror heller ikke – det er i hvert fald ikke min fornemmelse – at frontlinjestaterne ser en modsætning mellem at arbejde internationalt for at fremme sanktioner og at gennemføre en meget effektiv national lovgivning. Jeg mener, der er en sammenhæng mellem de to ting. Men også her må jeg konstatere, at Socialdemokratiet altså ikke vil være på linje med de andre nordiske lande.

Hvad angår udenrigsministerens stillingtagen til den vesttyske holdning, er det, jeg har i tankerne, at man over for den vesttyske regering skal gøre opmærksom på, at der fra vesttysk område udføres en bevidst aktivitet for at omgå national dansk lovgivning. Jeg kan ikke se, at det er i strid med, hvad stater gør over for hinanden. Hvis der bevidst fra en stats side udføres aktiviteter på deres territorium, som er møntet på at omgå et andet lands lovgivning, kan jeg ikke forstå, at man ikke kan henvende sig til den pågældende stat, hvis man tager sin egen lovgivning alvorligt.

Det vedrører ikke forholdet mellem Vesttyskland og Sydafrika, men dette, at Balis står for en videreeksport af varer fra det nordiske område i strid med de nordiske landes lovgivning. Jeg mener, det er sket før i diplomatiets historie, at man tager det op over for det land, som på deres område tillader den slags aktiviteter. Men også dette spørgsmål må vi prøve at arbejde videre med.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg tror, hr. Riishøj misforstår mig, for selvfølgelig kan man da gøre det – og det vil i øvrigt være i udmærket tråd med, hvad vi under det danske formandskab i EF forsøgte at få i gang – nemlig foretage en undersøgelse af, hvorvidt der var tale om ændringer i handelsmønstrene for at se, om noget af den handel, som nogle lande afskar sig fra, flyttede hen til lande, der ikke havde lavet sanktioner.

Men det, der er min pointe, er, at der bare bliver tale om en tom demonstration, da vi ved, at den vesttyske regering ikke har nogen mulighed for at gribe ind over for en virksomhed, der handler i fuld overensstemmelse med vesttysk lov.

Derfor spørger jeg: Hvad er det, vi skal bruge tiden og kræfterne på? Er det at lave demonstrationer, eller er det at prøve at lave noget, der virker?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 128:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af kontrol med virksomhedsovertagelser m.v. (Fusionskontrol).

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.
(Fremsat 24/2 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg vil gerne indlede med at fremhæve, at grundtanken i den hidtil – og det har jo været under skiftende regeringer – førte danske konkurrencepolitik har været, at indgreb rettes mod misbrug, men ikke mod en vis struktur eller en ændring af en struktur. Denne politik har der heldigvis for vort erhvervsliv været bred opbakning bag igennem mange år.