

[Pia Christmas-Møller]

konsekvensen naturligt være, at efterfølgende afdrag og tilbagebetaling genanvendes til ulandsbistand. Det er i hvert fald naturligt og logisk, hvis vi ønsker at leve op til de forpligtelser og dermed den bistandsprocent, vi har påtaget os, og som folketingsflertallet står bag, og det ønsker Det Konservative Folkeparti.

En gennemførelse af beslutningsforslaget ville blot medføre en forøgelse af nettobevillingerne, fordi kun lånenes gaveelement ville kunne medregnes i Danmarks bistandsprocent, der som bekendt skal ligge på et bestemt niveau af bruttonationalindkomsten.

Hvad angår forslagens andet punkt, er det vel overflødigt at bemærke, at Det Konservative Folkeparti naturligvis ønsker, at statslån til ulandene i videst muligt omfang skal søges tilbagebetalt. Det er klart, for som det er sagt: Ellers skulle der jo ikke have været ydet lån. Men tilbagebetalingskravene må fremsættes med ræson og realisme. Intet opnås ved at negligere ulandenes alvorlige gældskrise, tværtimod.

Da forslagsstillernes egen begrundelse for forslaget ikke eksisterer, og da vi ikke kan se noget andet formål, må vi afvise forslaget.

Riishøj (SF):

SF afviser naturligvis forslaget. Jeg skal ikke gentage de finansielle og finanspolitiske beregningsfejl, der er i Fremskridtspartiets forslag. Jeg skal kun gentage, at forslaget bryder med de regler, der er inden for OECD om genanvendelse af de tilbagebetalte midler. Det bryder med vores egne forslag inden for UNCTAD, hvor vi jo dog går ind for at eftergive de dårligst stillede udviklingslande deres gæld.

Og så er Fremskridtspartiets forslag jo også dybt asocialt i den forstand, at tilbagebetalingen jo dog kommer fra de bedrestillede udviklingslande og så bliver omfordelt til de dårligst stillede udviklingslande. Den omfordelingsmekanisme, der er i tilbagebetalingsordningen, og som er socialt internationalt set, vil altså også gå fløjten, hvis Fremskridtspartiets forslag bliver vedtaget.

Så der er gode grunde til at sige nej tak til det her forslag. Det er vel et forsøg på at markere sig i ulandsspørgsmålet og markere sig med de synspunkter, som vi ved er Fremskridtspartiets, nemlig at standse al statslig bistand til udviklingslandene og prøve på at ride med på en bøl-

ge, som tilsyneladende ikke findes i befolkningen alligevel, med hensyn til at begrænse ulandsbistandens stigning.

Det er med tilfredshed, vi da konstaterer, at der er et klart flertal for at afvise Fremskridtspartiets forslag.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan ikke støtte Fremskridtspartiets forslag om ikke at genanvende de lån, Danmark yder til ulandene, til nye udlån eller andre former for hjælpeprogrammer.

Jeg vil gerne ved denne lejlighed slå fast, at Venstre er tilhænger af udlånsformen, fordi den er med til at forstærke den lokale indsats samt selvfølgelig også landets indsats. Den seneste rapport fra Danida tyder i den forbindelse stærkt på – i hvert fald efter hvad aviserne har skrevet – at det er afgørende for ulandsbistandens succes, at landene og lokalbefolkningen bliver motiveret og inddraget, og det kan efter min mening især gøres ved hjælp af låneordninger. Derved kan midlerne også strækkes meget længere og blive til en hjælp til selvhjælp. Låneordningen er i mange tilfælde bedre end ren bistand.

Folketinget har vedtaget, hvor stor den danske bistandsprocent skal være, og udenrigsministeren har jo på pædagogisk måde redegjort for det. Venstre kan derfor ikke støtte Fremskridtspartiets forslag.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre skal i denne sag holde sig til, hvad udenrigsministeren sagde – uden hermed at have taget stilling til eventuelle bagtanker.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det, der rejser spørgsmålet om i beslutningsforslaget, kunne jo have været klaret ved at tage telefonen og ringe til ministeriet og høre, hvordan det egentlig hænger sammen med de her regler, hvorefter man udbetaler. Men så havde man jo ikke opnået det, som var formålet med at fremsætte forslaget, nemlig at holde gryden i kog, på samme vis som man også gentagne gange har fremsat spørgsmål vedrørende flygtninge. Sådan skal vi med jævne mellemrum have reklamespots omkring bistandshjælpen. Det er der ikke noget at sige til.