

[Preben Møller Hansen]

folketingsmedlemmer. Her taler vi som tillidsmænd for det danske folk, og det er ud fra disse kendsgerninger, at man kommer med sine betragtninger, og ikke sådan som fru Kirsten Madsen gav udtryk for, at jeg skulle stå her og tale på alle de søfarendes vegne, hvad jeg naturligvis ikke gør.

Jeg taler som dansker, men jeg har en viden om søfartsforhold, som fru Kirsten Madsen i hvert tilfælde ikke kan sige at hun har. Det kan jeg dokumentere sort på hvidt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Nu er det jo rart at få at vide heroppe fra talarstolen, at man har en høj IK, så det skal jeg ikke være ked af. Men derefter vil jeg sige, at det jo ikke gør noget, at den, der citerer, har en så høj IK, at han i hvert fald kan citere, hvad der er blevet sagt, og ikke, hvad han sidder og bilder sig ind, at der er blevet sagt.

For jeg sagde ikke, at det var det mindste søfartsforbund. Jeg sagde, at det ikke var alle søfolk fra det forbund, man talte for, og man bedes virkelig lægge mærke til, hvad det er, der bliver sagt, når man tror, man skal til at konkurrere på intelligenskvotienter.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I sin argumentation for bevarelsen af sømandsskatten kom hr. Preben Møller Hansen nu ind på en ny betragtningsmetode, idet han nemlig henviste til det for nylig offentliggjorte regnskab fra det største danske rederi og påpegede, at den pågældende koncern havde et overskud på nogle milliarder kroner. Men det er altså ikke et holdbart argument, for når A. P. Møller-virksomheden, som blev nævnt fra hr. Preben Møller Hansens side, har dette overskud, så er det jo netop, fordi den forstår at lægge sin økonomiske anvendelse af midlerne dér, hvor det er mest rentabelt privatøkonomisk og dermed også samfundsøkonomisk.

Derfor gælder til fulde den betragtning, jeg anførte om, at dansk rederinæring med alle de byrder, vi i kraft af restriktioner og verdens højeste skattetryk osv. lægger på den, ikke er konkurrencedygtig i den internationale sammenhæng, når vi skal have sømandsskatten.

Vi skal sikkert gøre mange andre ting for at gøre søfarten konkurrencedygtig, men den totale ophævelse af sømandsskatten, som vi har til behandling her, er bare en af de nærmestliggende ting at lave, og hvis man ikke gør det, vil det motivere A. P. Møller-koncernen til enten at lægge hovedvægten på supermarkeder og olieeffterforskning, finansielle aktiviteter eller nogle af de mange andre ting, som den har mulighed for, eller at udflage sine skibe til Panama eller Libyen, eller hvor den nu vil udflage dem til.

Så altså heller ikke hensynet til A. P. Møllers nyligt offentliggjorte regnskab støtter hr. Preben Møller Hansens modstand mod det lovforslag, vi her har til behandling.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg troede faktisk, at der lå en større viden og en større indsigt bag end den, der kom til udtryk fra hr. Glistrups side.

Det, der er en nøgtern kendsgerning, er, at provenuet af sømandsskatten andrager ca. 600 mio. kr. på årsbasis. Hvis man skal dividere disse 600 mio. kr. ud på samtlige danske rederier, vil det være så lille et tilskud, at hvis det kan holde rederierne i gang, kan det ikke være ret meget, de tjener i de pågældende rederier, og det svarer selvfølgelig ikke til de regnskaber, der er offentliggjort indtil dato. De tjener betydelig mere end de 600 mio. kr., som sømandsskatten indbringer på årsbasis.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.