

[Pia Kjærsgaard]

Vi mener, at dette forslag er et rodet forslag, som kun indebærer indskrænkninger og restriktioner over for udlejeren og ikke så meget ansvar for lejerne, men jeg må konkludere, at med de udtalelser, der er kommet både fra de borgerlige ordførere og fra den radikale hr. Jørgen Estrup, som især omtalte den meget snirklede lejelov, som ingen faktisk kunne finde ud af, kan jeg da imødesee, at der vil tegne sig et flertal bestående af regeringspartierne, Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet for en klar forenkling af lejeloven. Den er hårdt tiltrængt, og vi imødeser den med spænding og glæde.

#### Glønborg (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis boligpolitiske ordfører er optaget af folketingsarbejde uden for huset, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Jeg er enig med Socialdemokratiet i, at hele lejeområdet behøver en revision. Jeg er derimod helt uenig i, at det skal ske nu, inden Ølgaardudvalgets omfattende udredningsarbejde foreligger.

Jeg vil i den sammenhæng gøre opmærksom på, som også boligministeren gjorde det, at regeringen i april vil fremsætte forslag om en ny erhvervslejelov. En revision på boligområdet må imidlertid afvente Ølgaardudvalgets betænkning og det store efterfølgende arbejde med at udarbejde en egentlig lovgivning. Så selv om der naturligvis er positive træk i det forslag, Socialdemokratiet her har fremsat – og jeg ikke er i tvivl om, at nogle af de tanker vil komme med i den endelige boliglovgivning, når vi får den – synes jeg, det må være rimeligt, at vi venter til efteråret og tager det hele i en sammenhæng.

Der er udtrykt lidt skepsis over for, om vi kan nå at få lavet en boliglov i næste samling. Hertil vil jeg sige, at det afhænger fuldstændig af oppositionens behandling af det forslag, regeringen til den tid fremsætter. Jeg håber altså, at vi kan samarbejde om at få lavet en fornuftig boliglovgivning. Men ikke nu. Vi venter!

#### Jørgen Tved (FK):

Jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal sige til hr. Glønborg, når han siger, at deres normale boligordfører er optaget af folketingsarbejde uden for huset. Der er nogle, der påstår, at den

egentlige lovgivning foregår i Bruxelles, og der er andre, der mener, at den foregår på børsen – måske kan Arbejdsgiverforeningen også komme inde i billedet, og sådan kan der jo være forskellige. Det er da meget interessant, at man kan lave folketingsarbejde sådan nogle steder.

Jeg synes nok, Socialdemokraterne er kommet lidt i vanskeligheder. Man laver et parti-program, der hedder: »Danmark for hele folket«, hvori man påstår, at man godt kan lovgive sådan, at man tilgodeser hele befolkningens interesser. Men nu står vi altså i en konkret situation, hvor det drejer sig om lejeloven, og her må man tage stilling: Ønsker man, at lejernes stilling skal forbedres, må det nødvendigvis ske på ejernes bekostning. Vi har megen sympati for, at man vil lave en lovgivning, der tilgodeser lejerne. Det synes vi der er god grund til, og der har været mange eksempler på det modsatte. Men når vi skal have en samlet revision af lovgivningen, er jeg ikke helt sikker på, om jeg ønsker, den skal ske med et Folketing, der har det nuværendes sammensætning. Det kan få det til at løbe koldt ned ad ryggen på mig, hvis der sker nogle stramninger, som gør forholdene for lejerne mere byrdefulde, end de er i forvejen. Derfor tror jeg ikke, jeg vil sætte kursen mod en revision af den samlede lejelov på nuværende tidspunkt.

De foreliggende forslag, som går ud på, at lejerne skal have større muligheder for medbestemmelse – altså demokrati, om man vil – bliver naturligvis tilbagevist af de borgerlige ordførere. Der slår man syv kors for sig. For dem er det ejerne, som helst alene, og uden at nogen skal blande sig, skal have bestemmelsesretten.

Vi har som sagt en anden opfattelse; vi synes, at lejerne skal have større indflydelse, både når det gælder vedligeholdelse, og når det f.eks. gælder spørgsmålet om tilslutning til et andet fjernvarmeanlæg end det, man kører på i en ejendom.

Specielt hvad angår vedligeholdelsesmidlerne, er det en fantastisk situation, mange lejere bliver bragt i, når de flytter ind i en lejlighed, nemlig at det viser sig, at den indvendige vedligeholdelseskonto figurerer med et stort nul, selv om der måske, da den forrige lejer fraflyttede, var et stort beløb på denne konto. Det kan være meget vanskeligt at finde ud af. Jeg har i min tid i lejerbevægelsen meget ofte måttet have nævnskendelserne frem, før vi har kunnet få