

[Jørgen Tved]

batten, det kan det måske somme tider knibe lidt med. Hvis Pernille Sams har tid til at følge debatten her. . .

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Fru Pernille Sams!

**Jørgen Tved (FK):**

Hvad skal lejerne gøre i de mange situationer, hvor ejerne ikke, selv efter kendelser i huslejenavn osv., vil overholde deres pligt til at vedligeholde deres ejendom og hertil bruge de penge, som lejerne har indbetalt?

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi går videre i ordførerrækken. Hr. Svend Heiselberg.

**Svend Heiselberg (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Mejdahl, er forhindret i at være til stede her i dag ved behandlingen af både dette og de følgende lovforslag, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Socialdemokratiet lægger i forslaget op til en række ændringer i lejelovgivningen. Forslagsstillerne ønsker en ensartet lejelov og en mere forenklet lejelovgivning, der gør lejerrettighederne, lejerforpligtelserne og lejerbeskyttelsen ens i hele landet.

Venstre er enig i, at der kan være behov for at se på leje- og boliglovene. Målet, der er at opnå en mere ensartet og forenklet lovgivning på området, kan vi ikke blive uenige om, men jeg synes ikke, vi kan påtage os skylden for, at vi ikke for længst er kommet i gang hermed. Venstre støttede det forslag, som den daværende boligminister fremsatte i efteråret 1986.

Årsagen til, at boliglovene kan opleves som en labyrint, er, at de er stykket sammen i mange omgange. Der er foretaget mange ændringer med det sigte at gøre vilkårene mere rimelige – med den konsekvens, at det er gået ud over overskueligheden.

Med nedsættelse af Ølgaardudvalget er der allerede taget skridt til at ændre på tingenes tilstand, og boligministeren har da også varslet fremsættelse af lovforslag om en ny revideret lovgivning på boligområdet i næste folketings-samling. Dette initiativ bakker Venstre op.

Vi er alvorligt bange for, at Socialdemokratiets forslag, der må karakteriseres som en lappeløsning, ikke fremmer overskueligheden og

hensigtsmæssigheden i denne lovgivning, og jeg må derfor på Venstres vegne tage afstand fra lovforslaget på nuværende tidspunkt.

Selv om Venstre kan gå ind for nogle af de foreslåede bestemmelser, må vi allerede nu tage afstand fra tanken om, at det er lejerne, som skal bestemme, hvem der skal administrere en udlejningsejendom. Det kan heller ikke efter Venstres opfattelse være lejerne, der skal bestemme, om en ejendom skal tilsluttes kollektiv varmforsyning. Der er for øvrigt noget, som hedder varmeplanlægning i kommunen, og det må efter Venstres opfattelse være tilstrækkeligt til at sikre en samfundsmæssigt forsvarlig opvarmningsform. Resten må boligejerne finde ud af, eventuelt i samråd med lejerne.

Vi har sympati for på visse områder at give lejerne mere indflydelse, men det er at gå for vidt, hvis lejerne skal bestemme, hvilken håndværker der skal benyttes.

**Jørgen Estrup (RV):**

Det er jo en ulykkelig situation, at vi nu på i hvert fald fjerde år står uden den lejelovsrevision, som alle tilsyneladende er enige om at vi skal have.

De fleste mindes med en vis vemod, at vi i 1985 faktisk troede, vi var på vej til en lejelovsrevision efter et udvalgsarbejde mellem grundejere og lejere, men næppe var forslaget fremkommet, før man opdagede, hvor kort det kunne holde, og hvor lidt enigheden bandt. Grundejerne gik i stykker på det, lejernes organisationer var heller ikke enige, og man må også nok sige, at på vigtige punkter havde man simpelt hen ikke fundet nogen løsning. Man havde overladt det til de politiske beslutninger at løse de sidste problemer. Derfor er det ikke nemt sådan entydigt at placere et ansvar for dette. Men sagen er selvfølgelig, at når man ikke har en acceptabel og holdbar lejelovgivning, må der jævnlig dels komme unødvendige konflikter på boligområdet, dels selvfølgelig opstå kraftige ønsker i Folketinget om, at der gennemføres ændringer. Det er ingen hemmelighed, at der er store huller og mangler i den nuværende lejelovgivning.

I den forbindelse er der måske grund til at minde om, at der siden maj 1986 har ligget et beslutningsforslag fremsat på radikal foranledning og vedtaget af et folketingsflertal, som kræver, at der skal gennemføres en øget indfly-