

[Jørgen Tved]

med den lovgivning, vi har. Jeg vil godt have, at de store ord følges op af praktisk handling, og det er faktisk det, vi appellerer om. Vi har sagt, at hvis loven ikke er god nok, må vi sørge for, at den kommer til at passe til virkeligheden og til den fare, som nazisterne udgør, ellers er det ikke andet end store ord og fedt flæsk.

Formanden:

Jeg adviserede, at vi var tæt på afslutningen før. Hr. Bernhard Baunsgaard. Det bliver den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg håber, at hr. Jørgen Tved dog vil anerkende, at vi skal overholde grundlovens § 77 og 78.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 217:

Forslag til lov om ændring af forskellige boliglove.

Af Svend Andersen (S) m.fl.
(Fremsat 19/2 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Fire af de forslag, vi skal behandle her i Folketinget i dag inden for Boligministeriets område, vedrører ændringer af lejelovgivningen. Ud over lovforslag nr. L 217 tænker jeg på SF's forslag nr. L 218, L 219 og L 220.

Samtlige forslag er først og fremmest kendetegnet ved, at forslagsstillerne ønsker at øge lejernes beboerdemokratiske rettigheder.

Lad mig indledningsvis vedrørende samtlige lovforslag bemærke, at regeringen som udgangspunkt er enig i, at der kan være behov for at styrke lejernes muligheder for indflydelse på flere områder. At regeringen er indstillet herpå, fremgår da også af flere bestemmelser i det forslag til ny lejelovgivning, som regeringen fremsatte i Folketinget i efteråret 1986, men som der ikke var flertal for at gennemføre. Jeg skal være den første til at beklage, at en påtrængt revision af lejelovgivningen endnu ikke har kunnet gennemføres.

Ud over at der på lejelovsområdet er behov for en samlet revision af lejelovens bestemmelser, er det også, først og fremmest af hensyn til brugerne af loven og herunder ikke mindst lejerne, nødvendigt at gennemføre forenklinger på området.

At lejelovgivningen i dag kan forekomme uoverskuelig, skyldes ikke mindst, hvad man med rette kan kalde lapperier på lovgivningen gennem de senere år.

En vedtagelse af såvel Socialdemokratiets forslag som SF's tre lovforslag vil blot medføre yderligere lapperier på den gældende lovgivning og bestemt ikke gøre det nemmere at overskue for lejerne.

Som sagt er det, der er behov for, ikke delløsninger, sådan som Socialdemokratiet og SF lægger op til, men en samlet revision, hvori indgår en rimelig afvejning af hensyn til såvel lejernes som udlejernes interesser.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at regeringen i næste folketingsår vil fremsætte et forslag om en ny revideret lovgivning på boliglejemrådet. For fuldstændighedens skyld skal jeg også nævne, at regeringen allerede i april i år vil fremsætte et forslag om en særskilt erhvervslejelov.

Det kommende lejelovsforslag for beboelsesområdet vil ud over at bygge på det udkast, som lejer- og grundejerorganisationerne i sin tid udarbejdede i fællesskab, samt de høringssvar, der indkom under Folketingets behandling af det lejelovsforslag, der blev fremsat af den tidligere boligminister i 1986, omfatte de ændringer, som resultatet af det såkaldte Ølgaardudvalgs arbejde måtte give anledning til. Udvalget, der har professor Anders Ølgaard