

[Rahbæk Møller]

Hvordan bliver det billigere? Skyldes det den parallelitet mellem bankforretninger og handel med skotøj, som vi tidligere har været inde på? Eller skyldes det, at rentemarginalen presses? Eller skyldes det, at ministeren forventer, at renten vil falde i Danmark? Hvis det er et rentefald, der er tale om, vil det så ikke være et resultat af øget lånoptagelse og derved øget lånefinansieret forbrug?

**Formanden:**

Hr. Jens Thoft en kort bemærkning, og derefter går vi til anden runde.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg kan ikke undlade en kort bemærkning til skatteministeren, som hævder, at skattekontrollen skam ikke bliver svækket, nej, den bliver endda tværtimod styrket med det her. Så lokke de ræve for de gæs!

Hvis vi ser på pensionsordninger opsparet i udlandet, så siger ministeren: Jamen de er ikke fradragsberettigede. Men det vil da blive underkendt af EF-Domstolen.

Når vi taler om renteaftgift, gjorde jeg i mit tidligere indlæg opmærksom på, at vi har nogle problemer med kreditforeningerne, hvor vi siger, at lån optaget i kreditforeningerne under visse omstændigheder er fritaget for renteaftgift. Hvad med lån i udenlandske kreditforeninger med filialer i Danmark, som jo skal overholde hjemlandets regler for långivning? Hvordan vil renteaftgiften være i forhold til dem? Og vil det ikke være sådan, at man dér meget let kommer i den situation, at man ikke er i stand til at opkræve renteaftgift for ikke at diskriminere disse udenlandske?

Hvis vi tager kontrollen med pengeinstitutter og kreditvirksomhed, vil der så ikke meget let ske det, at da vi har en bedre kontrol end udlandet, så vil vi skulle harmonisere ned til udlandets niveau, for ellers vil vi høre et hyl fra den pengefinansielle og kreditfinansielle sektor over, at de ikke kan klare sig i konkurrencen, da der opretholdes skrappe krav til dem, end der opretholdes til de udenlandske filialer i Danmark?

Hvad med lånegrænser, og hvad med deponeringsordninger? Jeg synes sandelig, der er problemer nok. Og når ministeren siger, at det ikke er noget problem, så husk, at ministerens

forgænger i den samme regering sagde: Jamen der er ingen problemer med vores brugtvogns-afgifter. Det klarer vi sagtens. Nu ser vi jo, hvad EF-Domstolen siger.

**Ivar Nørgaard (S):**

Det er jo nu konstateret, at der her i Folketinget er et stort superliberalistisk flertal, idet den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, jo lagde sig meget tæt op ad den meget liberale Fremskridtsordfører i sin begejstring for liberalisering. Men samtidig lagde jeg mærke til, at hr. Niels Helveg Petersen trods alt sagde, at han syntes, at man måtte have noget sikkerhed for dette med skatteforholdene og skatteunddragelsen.

Ministeren gik derefter op og meddelte, at han var glad for tilslutningen, og han regnede nu med, at man kunne vedtage dette direktiv i Ministerrådet i juni-juli måned.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det vil være totalt umuligt at nå til sikkerhed om skattekontrolordningerne, før man kender det endelige indhold af bankdirektivet. For hvad enten det er det sindrige system, som Nationalbanken og Skatteministeriet har stillet op, og som er overordentlig papirkrævende og bureaukratisk – men lad gå med det – eller det er de tanker, Kommissionen har givet udtryk for i hvidbogen, så er det umuligt at gennemføre kontrollen, før man har fået fastlagt, hvem der har rettigheder og indberetningspligt og rettighed til at fastlægge regler for filialer og datterselskaber i pengeinstitutter, hvad enten det nu er tyske datterselskaber, der ligger i Danmark, græske filialer, der ligger her, eller det er danske filialer i Grækenland, eller hvad det kan være.

Det er uafklaret på nuværende tidspunkt, og vi forstod, da vi besøgte Kommissionen i sidste uge, at det var noget, man langtfra troede man ville have ordening på foreløbig. Nu forstod jeg også, at ministeren for det indre marked også var af den opfattelse, at der var lang vej igen, før vi havde fået endelig klaring på bankdirektivet.

Derfor vil jeg mene, at det vil være særdeles risikabelt for Danmark at tilslutte sig kapitalliberaliseringsdirektivet, før vi kender bankdirektivets endelige form. Hvis det også er det, der ligger i hr. Niels Helveg Petersens udtalelse, vil det betyde, at man ikke kan vedtage dette