

[Jens Thoft]

beregne den. Det kan man ikke. Det er i hvert fald meget svært. Jeg vil vove at påstå, at ministeren heller ikke var i stand til at beregne realrenteafgiften af sin egen pensionsopsparing, hvis han måtte have en sådan. Det ville blive betegnet som en teknisk handelshindring. De danske pengeinstitutter, som har ordnet det for alle deres kunder, og som kører det fast på edb, har naturligvis en konkurrencemæssig fordel. Vi ved, at hylet vil komme, og vi ved, at det bliver lille Danmark, som kommer til at give sig.

Hvis en græsk bank har ti kunder, der er bosiddende i Danmark, og som er underkastet de her regler, vil denne græske bank ikke kunne klare sig i konkurrencen, for det vil koste mere.

Med det finansielle supermarked får vi også problemer med de danske aktier: De vil ikke kunne klare sig i konkurrencen. Der vil komme pres for nedsættelse af aktieselskabsskatten, og vi kender godt hylet på forhånd. EF vil også komme med et direktiv om harmonisering af selskabsskatten. Det har ministeren ikke sagt så meget om, men læser man papirerne grundigt igennem, fremgår det også: Med et loft over selskabsskatten.

Men det er jo altså sådan, at befolkningen i Danmark vælger Folketingets medlemmer, bl.a. for at vi skal fastsætte aktieselskabsskatten. Hvorfor i alverden skal vi så overføre denne mulighed for at fastsætte reglerne i Danmark til udlandet?

Vi har også problemerne med renteafgiften, hvor vi har en lang række kreditbegrænsninger. Vi har kreditforeninger, og vi har nogle kreditforeningslån, der ikke er omfattet af renteafgiften. Men hvad gør vi, når udenlandske filialer etablerer sig i Danmark efter udenlandske regler? Skal folk så ikke kunne fritages for renteafgiften, hvis de optager lån i disse udenlandske filialer? Naturligvis skal de det. Og hvis ikke vi laver sådanne regler, at de kan det, vil man kalde det en teknisk handelshindring. Men disse udenlandske filialer er jo ikke begrænset af de lånebegrænsninger, som gælder i Danmark.

Jeg mener altså, at når de borgerlige i denne her sag har sagt, at de forsvarer selvstændigheden og friheden og retten til at bestemme selv – det har I jo sagt, når det drejer sig om forsvarsdiskussionen – så er perspektivet i denne her diskussion om det finansielle supermarked, at Danmark bombes tilbage til et mellemeuropæisk socialt niveau og lønniveau og skatteniveau.

Når I siger, at I er villige til at slås for dansk selvbestemmelse og selvstændighed til sidste bloddråbe, og at det vil I gerne gøre med flere forsvarsudgifter, så vil jeg gøre opmærksom på, at debatten i dag har vist, at patriotismen hos regeringen er en bank i Paris, og at Venstres nærdemokrati er en bygning i Bruxelles.

#### Økonomiministeren (Enggaard):

Det har været en lang og interessant debat. Jeg takker for de bidrag, der har været fra partierne. Jeg kan konstatere en overvejende positiv holdning til, at regeringen arbejder videre med sine tanker om at liberalisere kapitalbevægelserne.

Disse tanker er i øvrigt ikke opstået på en dato i november måned 1979, som hr. Glistrup var inde på det. Han kan, hvis han læser regeringens åbningstale, faktisk finde en tilkendegivelse om, at regeringen har den holdning til tingene. Regeringen havde på det tidspunkt ikke nogen viden om, på hvilket tidspunkt der ville komme et direktivforslag fra EF, og indtog sin holdning til det uafhængigt af EF's planer.

Den debat, der har været i gang allerede i nogle måneder, har ført med sig, at der i Folketingets Markedsudvalg har været udveksling af oplysninger om disse spørgsmål, der har været spørgsmål og svar – det har der også været i forbindelse med Det Politisk-Økonomiske Udvalgs arbejde her i Tinget – og pressen har interesseret sig en hel del for spørgsmålet.

Det takker jeg for, for det har været en god lejlighed til, at vi allerede på det tidspunkt har kunnet få ryddet nogle af de mange misforståelser af vejen, som uundgåeligt dukker op i forbindelse med et sådant spørgsmål.

Jeg ved ikke, om det er rigtigt af mig i særlig grad at takke SF som værende aktiv på det område for i god tid at have fået rejst de spørgsmål, sådan at vi har kunnet rydde disse misforståelser af vejen. Jeg takker for det bidrag, der her har været givet.

Der vil kunne rejses ganske mange spørgsmål om tænkte situationer og også spørgsmål, som vil være vanskelige at besvare i alle enkeltheder, også på et tidspunkt, hvor man endnu ikke kender den endelige udformning af, hvordan kapitalliberaliseringen kan gennemføres. Men jeg håber, at debatten i det videre forløb her i Folketinget kan klare sådanne hovedlinier af, at det kan danne baggrund for, at man kan gå ind i beslutningsprocessen.