

[Rahbæk Møller]

somme mennesker rundt omkring i verden end hr. Niels Helveg Petersen betænkelige ved udviklingen. Nu ved jeg godt, at jeg ikke kan forvente tænsksomhed på dette område fra regeringens side, men jeg havde egentlig forventet, at hr. Niels Helveg Petersen og Det Radikale Venstre var stoppet op og havde tøvet: Er det nu lykkes med den liberalisering? Det eneste solide argument, I har for det, er jo at parallelisere mellem skotøj og bankforretninger og sige, at ligesom det viste sig at være billigere, når danske og italienske skotøjsfabrikanter kunne konkurrere med hinanden, må det også vise sig at være billigere, når danske og italienske banker kan konkurrere med hinanden. Det er muligt, at det sidste er rigtigt, det vil jeg ikke anfægte. Jeg vil ikke anfægte, at den danske rentemarginal er for høj, men prisen synes at være høj, hr. Niels Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, hr. Rahbæk Møllers eksempel med valutakrisen i efteråret er interessant. Hvad viste det forløb? Det viste, at udsvingene i danske kurser på alle typer værdipapirer var betydelig mindre end i de udenlandske. Der var altså et særligt dansk mønster, som adskilte sig klart fra det amerikanske, hvilket klart kan dokumenteres. På trods af, at vi har gennemført en meget vidtgående liberalisering, var der altså et andet mønster, fordi renteutviklingen her i landet har været anderledes.

Jeg tror ikke, at der heri er noget argument for at undlade restliberaliseringen. Det, der virkelig tonser noget, er jo liberaliseret i forvejen, og i det danske tilfælde ser jeg ingen særlige farer, der rejser sig af forløbet i efteråret.

Vedrørende det andet spørgsmål, om finansloven: Jamen vi havde da problemet på det tidspunkt af en ganske bestemt grund, nemlig den, at kartoffelkuren ikke var lavet. Vi var meget bekymrede over udviklingen i kreditpolitikken, hvor vi så en meget kraftig stigning i det lånefinansierede forbrug. Det er også derfor, min eneste indvending imod kartoffelkuren var, at den kom for sent.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg hæftede mig ved, at hr. Niels Helveg Pe-

tersen udelukkende talte om de mere kortsigtede fordele, man kunne få, og udelukkende argumenterede med, at ud fra de ret korte erfaringer, vi har haft med liberaliseringerne, kunne han ikke se nogen ulemper ved dem.

Jamen nægter hr. Niels Helveg Petersen fuldstændig at se på, hvad der sker på længere sigt? Er det fuldstændig ligegyldigt for hr. Niels Helveg Petersen og et parti som Det Radikale Venstre, at vi med dette er inde i en proces, der går i den retning, som hr. Niels Anker Kofoed beskrev før, hvor den danske økonomi blot bliver et lille hjul i et større vesteuropæisk maskineri på samme måde som en delstats i USA? Kan det virkelig være fuldstændig ligegyldigt for et parti som Det Radikale Venstre?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg må konstatere, at hr. Niels Helveg Petersen vurderer den økonomiske situation således, at der i dag er bedre muligheder for et øget lånefinansieret forbrug, end der var for to år siden, og at det er dér, SF's og Det Radikale Venstres vurdering af den økonomiske situation adskiller sig ganske drastisk fra hinanden.

Hvad angår børs krisen, giver jeg selvfølgelig hr. Niels Helveg Petersen medhold i, at isolerede danske ændringer ikke har nogen betydning i den forbindelse. Men det, der ville være behov for, var at pålægge regeringen at tage det op i EF, i OECD, i alle disse organisationer, hvor man har bundet sig til u hæmmet liberalisering, og spørge: Var det nu rigtigt? Er det rigtigt, at det er bedst muligt at lade de fleste mulige penge rulle hurtigst muligt gennem verdensøkonomien til spekulationsformål? Er det det, der er sundest?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Nej, jeg interesserer mig i allerhøjeste grad for den langsigtede virkning af dette her. Hvis restliberaliseringen har nogen virkning – og det kan diskuteres, om den overhovedet har en virkning, som er væsentlig overhovedet – vil den gå i retning af at skabe større konkurrence mellem pengeinstitutterne og dermed indsnævre rentemarginalen. Det mener jeg vil være virkningen, og dér vil den langsigtede virkning jo være, at alle forbrugere af kredit, både er-