

[Niels Helveg Petersen]

Derfor finder vi i Det Radikale Venstre ikke nogen grund til at fortryde, at vi har stået bag den liberalisering, der er foretaget, og derfor har vi også en positiv holdning til restliberaliseringen, som jeg synes man rettelig kan kalde det.

Jeg synes, at i noget af den frygt for liberalisering af kapitalbevægelserne genfinder man nøjagtig de samme ræsonnementer og rygmarsrefleks, som prægede diskussionen efter krigen, da man diskuterede liberalisering af varehandelen, hvor man dog nu, tror jeg, erkender, at liberaliseringen af varehandelen har været en kolossal løftestang for stigende levestandard og for økonomisk vækst i vort land og i de øvrige lande, der har deltaget i liberaliseringen af varehandelen.

Restliberaliseringen vedrører jo enkeltpersoners muligheder for at lave transaktioner i forhold til udlandet. Ved vurderingen heraf lægger vi megen vægt på de råd, Nationalbanken har givet. Nationalbanken har ikke lagt skjul på, at den lægger vægt på at få gennemført restliberaliseringen, og det tæller i min vurdering stærkt, at vi ser en fuldstændig parallel bevægelse inden for hele OECD-området og i øvrigt også i de nordiske lande i retning af at gå længere, end man før har gjort, og gå meget langt i retning af en liberalisering af kapitalbevægelserne. Det er ikke en isoleret bevægelse inden for EF, det er en bevægelse, vi kan iagttage i hele det internationale samfund og som sagt også i forhold til Norden og andre europæiske lande.

Så har jeg moret mig lidt over, at et af kritikpunkterne fra Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet over for restliberaliseringen er, at den vil føre til privat låntagning. Jeg morer mig lidt over det og får – undskyld mig – en lidt dårlig smag i munden, når jeg tænker på hele den batalje, vi havde, da vi lavede kartoffelkuren, hvor de to partier netop stemte imod et indgreb, der tog sigte på at begrænse den private låntagning, og som har vist sig at være umådelig effektivt. Da var der ikke nogen forståelse for, at man skulle begrænse den private låntagning. Den dukker lige pludselig op i forbindelse med restliberaliseringen – men bedre sent end aldrig. Jeg håber, det smitter af på de to partiers principielle holdning til kartoffelkuren.

Det, vi savner på dette tidspunkt, er fuld klarhed over, hvordan man kan indrette et

godt, smidigt og stærkt rapporteringssystem for den private låntagning. Jeg lagde mærke til, at nationalbankdirektør Richard Mikkelsen i går talte om det system, som Nationalbanken har under udarbejdelse. Jeg mener, det er vigtigt – og det er det virkelige problem i sagen set fra et radikalt synspunkt – at vi nu får udarbejdet de bedste, de stærkeste regler, man kan gennemføre for en rapporteringspligt, som kan være med til at give en ordentlig skattekontrol i forhold til konti i udlandet. Det er det problem, der efter radikal opfattelse står tilbage at få ordnet bedst muligt, og det vil vi interessere os for under sagens videre forløb. Det principielle om, hvornår liberaliseringen mest hensigtsmæssigt kan gennemføres, kan man altid diskutere, det er klart, men det væsentlige problem for os fagligt set er at få indrettet de bedst mulige regler for skattekontrol.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Når hr. Niels Helveg Petersen nævner kartoffelkuren og SF's holdning til den, er jeg nødt til at minde om, at gennem hele SF's historie har vi agiteret for en ændring af skattereglerne, så de begrænsede låntagningen. Når vi fandt os nødsaget til at stemme imod kartoffelkuren, var det, som det også tydeligt blev sagt dengang, alene på grund af, at den havde en skæv udformning, der totalt fredede visse grupper og ramte andre hårdt. Det ved hr. Niels Helveg Petersen udmærket.

Men i denne forbindelse vil jeg godt stille hr. Niels Helveg Petersen to spørgsmål. For to år siden i forbindelse med påskepakken var vore to partier sammen med Socialdemokratiet med til at tvinge regeringen til at gå lidt tilbage med hensyn til optagelse af forbrugslån i udlandet. Hvad er det i den økonomiske situation, der gør det rimeligt i dag så drastisk at udvide adgangen til at optage forbrugslån i udlandet? Det var det ene spørgsmål.

Så til det andet. Hr. Niels Helveg Petersen siger, at han ikke kender nogen ulemper af liberaliseringen. Så er jeg nødt til at spørge hr. Niels Helveg Petersen: Har børs krisen i efteråret helt undgået hr. Niels Helveg Petersens opmærksomhed? For netop det forhold, at de udbredte liberaliseringer sammen med den teknologiske udvikling har gjort verdensøkonomien så utrolig sårbar, har da gjort mere tænk-