

Niels Helveg Petersen (RV):

Der forestår jo for Markedsudvalget en interessant, dybtgående drøftelse også af nogle af de spørgsmål, der er rejst her i dag, og som arbejdsministeren har svaret på. Jeg tror, at man ved denne første behandling skal lade være med at gå mere i detaljer, end vi har gjort. Det er en række spørgsmål, der nok er bedst tjent med at blive afklaret.

Jeg skal her til slut kun gøre den bemærkning affødt af diskussionen, at den nye metode er jo, at man fastsætter sikkerhedskrav – og i øvrigt også anvendelseskrav, det kommer jo også – og de maskiner, der opfylder disse sikkerhedskrav, kan så i øvrigt handles frit. Det er en bedre metode end den detaljerede harmoniseringsbestræbelse, vi ellers har kendt, og jeg ser betydelige muligheder for at sikre den fri handel, men sandelig også for at hævde miljø- og arbejdsmiljøhensynene på en stærkere måde, end det samlet sker i dag.

Jeg har fulgt hr. Gades indlæg med interesse, og nu skal jeg hjælpe hr. Gade i forhold til hr. Preben Møller Hansen. Jeg har forstået hr. Gade sådan, at jeg er helt sikker på, at hr. Gade ender med at stemme imod dansk tilslutning til dette direktiv, medmindre det usandsynlige skulle ske, at hr. Gade kom i en ansvarlig politisk situation. Så ville det måske være anderledes, men da det ikke er sandsynligt, så tror jeg, at hr. Preben Møller Hansen skal lægge til grund, at hr. Gade ender med at stemme imod. Og jeg forstod på det sidste indlæg, at det var helt afgørende, at SF ikke kom i den situation.

Og så er jeg så ked af, at fru Lilli Gyldenkilde ikke har sagt det dér med slikket på Slotspladsen. Jeg synes, det var så godt sagt.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det er jo meget godt at være i dobbeltild, så skal man svare til begge sider.

Jeg vil kort sige til hr. Niels Helveg Petersen: Hvis direktivet bliver indrettet på en måde, så vi virkelig kan gøre det, som hr. Niels Helveg Petersen sagde – varetage arbejdsmiljøet, endda opprioritere arbejdsmiljøet i Danmark, sådan forstod jeg det, uden konflikter, samtidig med at vi åbner – hvorfor i alverden skulle Socialistisk Folkeparti så være imod at få ens standarder? Det har vi aldrig været imod.

Men det er dér, jeg vil tage hr. Niels Helveg Petersen på ordet. Det bliver vel vigtigt i de kommende måneders diskussioner, om de to ting kan forenes, og dér har jeg nogle gange sat spørgsmålstegn ved, om teksten og indholdet kan forenes. Men jeg vil med glæde stemme for, hvis det viser sig, at det, hr. Niels Helveg Petersen siger, er fuldstændig rigtigt. Jeg havde jo også stemt for et EF-direktiv, der havde indført amerikanske normer for bilerne. Det regner jeg også med at hr. Niels Helveg Petersen havde gjort. Det har ikke været min bekymring, det ved hr. Niels Helveg Petersen også ganske udmærket.

Men nu fik jeg så sagt lidt til hr. Niels Helveg Petersen og lidt til hr. Preben Møller Hansen, og dermed har jeg vel egentlig præciseret, at den politiske modstand, vi gør mod EF, er politisk betinget, fordi vi prioriterer politik.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det var en interessant bemærkning, der kom fra hr. Gade, at man ville stemme for direktivet, for så vidt man fik disse garantier. Men jeg var nu mere interesseret i at få at vide, om SF vil stemme for, selv om man ikke ændrer ved det reelle indhold i det her direktiv. Det er mere vigtigt for os.

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet vil gerne bringe en hjertelig dybtfølt tak til hr. Niels Helveg Petersen for hans meget klare løfte til dette Ting om, at hr. Gade ikke bliver bragt i nogen indflydelsesrig position. Det er virkelig – i hvert tilfælde indenrigspolitisk – det væsentligste, der er sket i denne folketingssamling overhovedet. Tak, hr. Niels Helveg Petersen!

Men så må hr. Niels Helveg Petersen også drage de realistiske konklusioner deraf, og det er, at de forne tider fra før 8. september 1987 aldrig kommer tilbage, og derfor må hr. Niels Helveg Petersen, når han ikke vil rejse til Skylla, tage os Charybdisfolk i sin favn. Det er simpelt hen hr. Niels Helveg Petersens placering i resten af hans levetid i Folketinget.

Og så skal jeg kvittere over for hr. Niels Helveg Petersen med at lære ham lidt formel logik. Han kan nok så mange gange gøre sig morsom over, hvad der har været sagt om tårnkraner og plæneklippersakse og andre ting, som man