

[Sundhedsministeren]

Som jeg nævnte ved lovforslagets førstebehandling, er Sundhedsstyrelsen i færd med at udarbejde nye retningslinjer for bekæmpelse af seksuelt overførbare sygdomme, retningslinjer, som bl.a. vil omfatte undersøgelse, behandling og smitteopsporing. De skal også sikre, at amtskommunerne i forbindelse med ophævelse af loven fortsat kan vælge enten at lade undersøgelse og behandling af kønssygdomme finde sted på amtskommunale klinikker inden for rammerne af sygehuslovgivningen eller at lade undersøgelse og behandling ske hos praktiserende læger i medfør af aftale i henhold til sygesikringsloven. Man kan eventuelt også tænke sig en kombination heraf.

Det oplyses nu, at disse retningslinjer, som vil blive udarbejdet sammen med Dansk Dermatologisk Selskab, vil kunne foreligge i endelig udgave i løbet af april-maj måned, og jeg har på denne baggrund stillet et ændringsforslag uden for betænkningen, der indebærer, at lovforslaget først træder i kraft den 1. juni 1988, når de nye retningslinjer foreligger og amtskommunerne og Københavns og Frederiksberg Kommuner har kunnet indrette sig efter dem.

Må jeg herudover med hensyn til spørgsmålet om straf, som vi jo også diskuterede ved førstebehandlingen, sige, at jeg finder det meget væsentligt, at der fortsat findes sanktionsmuligheder over for forsættlig smittespredning af kønssygdomme. Det bør derfor klart tilkendegives fra Folketinget, at straffelovens bestemmelser om legemskrækelse bør kunne finde anvendelse i disse tilfælde, et synspunkt, som også hr. Torben Lund fremhævede ved førstebehandlingen, og som jeg går ud fra at han fastholder, selv om han øjensynlig ikke har ønsket formelt at tilslutte sig mindretallets udtalelser til betænkningen.

Agerschou (SF):

Som sundhedsministeren var inde på, har et mindretal, De Konservative, Venstre, Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet, produceret et betænkingsbidrag. Det kom et par dage efter den tidsfrist, der var sat i Sundhedsudvalget. Det er ikke særlig godt, navnlig ikke i betragtning af, at man i mange uger har vidst, at det pågældende lovforslag var sat på til betænkningssag den 17. marts. Det vidner om inkompetence hos de pågældende partier. Vi har bl.a. af den grund ikke villet tilslutte os betænkningssag.

Der er et afsnit i betænkningssag, der undrer os særdeles meget. Det er det sidste afsnit. Der er rimeligvis ikke mange folketingsmedlemmer, der har orket at læse det igennem, så jeg vil lige citere afsnittet:

»Det er endelig mindretallets opfattelse, at forsættlig smittespredning af en smitsom sygdom efter kønssygdomslovens ophævelse vil kunne udgøre en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om legemskrækelse.«

Hvad betyder det? Det betyder, at de fire borgerlige partier nu også vil have gjort forsættlig smittespredning af f.eks. influenza, røde hunde, mæslinger og forkølelse til en strafbar overtrædelse af straffelovens bestemmelser om legemskrækelse. Er det virkelig jeres mening? Er det virkelig jeres mening, at hvis jeg kommer i SF's folketingsgruppe og er plaget af forkølelse, vil jeg kunne slæbes for retten? Jeg tror ikke, at det er meningen, men det er faktisk det, de fire borgerlige partier har fået sig selv eller en embedsmand i Sundhedsministeriet til at skrive i deres betænkningssag. Det vidner også om inkompetence.

Sundhedsministeren har stillet et ændringsforslag uden for betænkningen med en ikrafttrædelsesdato. Det er også noget, der er sket i allersidste øjeblik, og også i Sundhedsministeriet har man vidst siden den 12. februar, at der ville blive afgivet betænkning den 17. marts. Er der dog ikke en eller anden behjertet sjæl i Sundhedsministeriet, der orker at følge med i, hvad der foregår i Folketinget og i Folketingets Sundhedsudvalg, så vi ikke bliver plaget med den slags ting, der bare vidner om almindelig mangel på kvalifikation og følgen med?

Det var egentlig et flertals opfattelse, at vi af disse grunde simpelt hen burde stemme imod det ændringsforslag. Vi ville i hvert fald bede om en forklaring. Vi har fået en forklaring. Den lyder egentlig rimelig nok, så vi vil i vores almindelige velvilje over for sundhedsministeren ikke gøre mere ved den sag.

Derfor stemmer vi for ændringsforslaget, hvis det kommer til afstemning, men vi vil følge meget nøje med i, hvilke retningslinjer sundhedsministeren kan finde på at komme med på området. Behandlingen af denne sag viser i hvert tilfælde, at Folketingets Sundhedsudvalg må følge nøje med i, hvad ministeren foretager sig. Ellers kan der ske hvad som helst.