

[Undervisnings- og forskningsministeren]

delig er blevet svært at bevare sigtet, som var at opstramme de alt for lange studietider.

Det, vi har været vidner til, er vel i virkeligheden en lille øvelse i, hvordan det vil være, hvis man har en S-SF-regering – SF, som ikke kan tåle at sige nej til noget som helst ønske, der fremsættes af nogen som helst, og så Socialdemokratiet, som ikke tør stå tilbage! Hvor er det trist! Jeg er sikker på, at Socialdemokratiets formand mente, hvad han sagde, da han under valgkampen erklærede, at Socialdemokratiet slet ikke skulle være gået ind i dette her. Jeg er sikker på, at hr. Lykketoft privat siger, at det er fuldstændig tåbeligt, hvad Socialdemokraterne her har været med til, og at de aldrig ville have gjort det, hvis de havde haft regeringsmagten. Men de kan altså ikke stå tilbage for SF. Der er et kissejav om, hvem der kan overbyde mest.

Skattetrykket sættes i dag op med 0,2-0,3 pct., og det skal danske børnefamilier, pensionister og almindelige mennesker her i landet betale. Det er det, vi fejrer her i dag.

Erling Olsen (S):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at dette forslag indebærer en betydelig opstramning af studietiderne i forhold til, hvordan det er i dag. For det første falder adgangen til statsgaranterede lån ud over den normale støtteperiode væk. For det andet er der ikke noget med en automatisk forlængelse af støtteperioden med ét år. Nu kræves der, enten at man har haft studieskift, eller at man er dumpet til en prøve. Første stramning er fjernelsen af de statsgaranterede studielån ud over støtteperioden. Anden stramning er den, som går ud på, at der ikke er et automatisk fjumreår. Der kræves tidlige studieskift, og der kræves, at man går om til en eksamen, man ikke har bestået. Tredje stramning er, at i stedet for som kriterium at have den sædvanlige studietid går man nu ned til den normale studietid. Derfor ligger der en betydelig stramning i dette. Og hvis vi endelig skal tale om udgifter – hvad ville vi have gjort, hvis vi havde regeringsmagten, spørger undervisningsministeren – så havde vi selvfølgelig gennemført vores eget forslag, der var statsfinansielt neutralt, men det faldt her i Folketinget, og så sluttede vi os til det radikale forslag, fordi det var det, der bedst løste opgaven, når vores ikke kunne vedtages. Hvad bruger vi på det? Ja, man kan drøfte, om det er 1 mia. kr. eller 1,2

mia. kr., men det er i hvert tilfælde ikke de 1,5 mia. kr., som regeringen nu vil lempe formueskatten med.

Og når vi kigger lidt på det, må vi spørge: Hvad bidrager mest til Danmarks fremtidige økonomiske vækst, at lette formueskatten for de mennesker, der har en stor formue, eller at opbygge en menneskelig formue inde i hoderne på de unge, der søger uddannelse? Vi holder på det sidste.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal gøre det kort, for jeg kan helt tilslutte mig det, som hr. Erling Olsen sagde. Men jeg vil da godt føje til – når ministeren nu siger, at det koster så mange penge – at de enkelte studerende får ikke mere at bruge – tværtimod, ser det ud til. Det, der vil ske, er, at de får en mulighed for og et incitament til at passe deres studier bedre. Jeg tror, ministeren vil give mig ret i, at dårligt brugte, halvbrugte, studieår er dyrere end effektive studier for de studenter, der har mulighed for at passe deres ting. Derfor tror jeg, at dette vil vise sig at være en ren besparelse i modsætning til – som også hr. Erling Olsen nævnte det – den nedsættelse af formueskatten, som regeringen nu lægger op til.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

I Sverige har den socialdemokratiske undervisningsminister foreslået, at uddannelsesstøtten sættes op til 13.000 kr. – 13.000 kr.! Det tal vil jeg godt lade hænge lidt i luften, for det illustrerer, hvor uansvarligt det danske Socialdemokrati er blevet, sammenlignet med det regeringsbærende svenske socialdemokrati. Derudover har man i Sverige foreslået, at de penge, man kan låne ud over de 13.000 kr., skal man betale tilbage, i visse tilfælde over 30 år. Det viser igen forskellen mellem de svenske socialdemokrater, der gør det, som nogle kloge danske socialdemokrater siger man skal, nemlig stiller krav. Men de danske socialdemokrater er nogle karklude!

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 13 uden for tilrådsbetænkningen af undervisnings- og forskningsministeren