

[Annette Just]

Man siger o.k., her har vi mulighed for at give lidt ekstra til lærlinge inden for det offentlige system. Fremskridtspartiet kan selvfølgelig ikke gå med til, at vi bare skal blive ved med at udhule den danske krone på denne måde. Jeg er med på, at det er et lille bidrag til det, men mange bække små gør en står å. Vi vil ikke blive ved med at presse lønningerne op til skade for alt dansk arbejde.

Korneliusen (S):

Der er ikke meget at takke for. Jeg vil godt sige, at dette forslag i princippet handler om – jeg har bemærket, at undervisningsministeren har erkendt det – at der ved forskellige behandlinger, der er foregået i Folketinget, er statueret en skævhed til bagdel for de offentligt ansatte efg-elever. Derfor vil jeg trods alt først og fremmest takke hr. Aage Frandsen og hr. Jørgen Tved for den tilslutning, jeg fik til forslaget.

Jeg vil dog også takke undervisningsministeren. Undervisningsministeren sagde, at de private efg-elever er gunstigere stillet, og afgav et løfte om, at vi i Uddannelsesudvalget nærmere kunne drøfte forslaget og den puljeordning, som er skabt.

Efter min opfattelse er dette forslags omkostningsrammer uhyre beskedne. Derfor er det helt ude af trit med virkelighedens verden, når fru Annette Just siger, at dette vil forrykke Danmarks økonomiske situation. Vi taler om et encifret millionbeløb, som formentlig ligger under 5 mio. kr. for fuldt ud at tilgodese det. Det er efter min opfattelse det rene pjat at sammenholde det med nogle lønninger, hvor der er en lille smule forskel.

Jeg vil som sagt godt takke SF's ordfører og hr. Jørgen Tved for tilslutningen. Jeg vil godt spørge undervisningsministeren – det kan vi måske så få afklaret, for jeg er nemlig ikke klar over det: Hvor stor er den pulje, som undervisningsministeren tænker sig at anvende i stedet for at give tilslutning til beslutningsforslaget? Jeg er personlig ligeglad – hvis jeg kan aftvinge undervisningsministeren en erkendelse af, at her er en forskel, som skal udbedres – om vi gennemfører beslutningsforslaget eller ministeren vil afgive et løfte om, at nu bruger vi puljen. Så vil jeg spørge: 1) Er det rigtigt opfattet, og 2)

hvor mange penge har ministeren at gøre godt med?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg vil godt spørge hr. Korneliusen, om det kan være hans alvorlige mening, at en lønforskel på 33 pct. eller 25 pct., alt efter hvilken vej man regner, er en ubetydelig lønforskel. Det tror jeg der er mange der ikke synes det er.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Puljen er, så vidt jeg er orienteret, 2,3 mio. kr. i øjeblikket. Det er ikke nok til at skabe fuld ligestilling. Det erkender vi. Men der er også andre faktorer, der skal ind i regnestykket. Jeg kan bekræfte, hvad fru Else Theill Sørensen fortalte, nemlig at der for store grupper af de mennesker, vi taler om, er tale om en lønføring på det offentlige område, der mere end opvejer denne forskel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler økonomiministeren (Enggaard), at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet. (Nyt pristal).