

[Glistrup]

omgang har fremført nogen som helst gentagelse af sin besynderlige terminologi fra tidligere tid om de studiegældsramte, så var det straks noget, som skatteministeren greb, idet han talte om, at nu skal vi se, hvad der sker med de studiegældsramte.

Det lyder jo, som om folk får en højere tilskikkelse i form af en ulempe faldende ned fra himlen over sig, når man siger, at de bliver studiegældsramte. Det er jo folk, der selv og frivilligt, og som for at opnå en begunstigelse er gået hen og har optaget disse lån, det er ikke nogle, der er blevet ramt af nogle særlig ulykke. Det er nogle, der er blevet forkælet i hoved og i hale, og som SF så, fordi det er SF's kernevælgere, gerne vil forkæle og særbegunstige langt, langt mere.

Det er et afskyeligt lovforslag, SF her har fremsat. Fremskridtspartiet som det renfærdige og gode parti, vi er, stemmer selvfølgelig dundrende nej til et så elendigt makværksforslag.

#### **Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg må sige, det virker interessant at høre ikke blot skatteministeren, men også formanden for Fremskridtspartiet og hr. Lykketoft udtale sig imod det forslag, der her er fremsat.

Skatteministeren har gjort sig til ridder af skattelettelsen gennem de sidste par måneder, hvor han har slået til lyd for, at det er for hård en beskatning, vi har. Nu kommer der altså her et forslag, der gør det muligt at lempe beskatningen for en gruppe borgere; så vender man sig imod det.

Hr. Glistrup har brugt en talestrøm med vrøvlord i over 7 minutter for ikke at sige noget ud over at konkludere, at Fremskridtspartiet går imod det, de hele tiden har givet udtryk for at de gerne vil, nemlig at man skal fritage folk for beskatning her i landet. Man er endda gået så langt fra Fremskridtspartiets side, at man betragter folk, der snyder i skat, som frihedskæmpere. Og nu er der altså et forslag om at hjælpe nogle af dem, der er ramt hårdest og mest uretfærdigt i spørgsmålet om beskatning.

Men jeg glæder mig overordentlig meget til at høre, om hr. Glistrup, når vi skal til at tale om gældssanering i landbruget, har samme holdning, som han har for nærværende. Det tror jeg ikke han har, for derude ved han udmærket at der er nogle stemmer at hente, og så vender han 180 grader og forsvarer de modsatte stand-

punkter. Det er, hvad jeg kalder for en uhæderlig måde at optræde på.

Hvis man har en mening, så er det ens opgave at komme med den, uanset om der er en gruppe, man ikke kan lide. I dette tilfælde er der fremkommet et forslag fra SF, som selvfølgelig skal have alle de gode ord og al den støtte med på vejen, det kan få. Således kan vi fjerne den urimelighed, som har ramt dem, der har fået et tilskud til at afvikle renten på nogle banklån, de var tvunget til at tage, dengang de studerede, på baggrund af at den regering, der sad her, og det Folketing, der var på det tidspunkt, overlod det til privatkapitalen at understøtte de studerende.

Det burde være en samfundsopgave at give de studerende en uddannelsesløn, så var de fritaget for den byrde, de i dag er pålagt, og vi kan i hvert fald kun sige til SF, at for Fælles Kurs' vedkommende er der fuld opbakning bag lovforslaget.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Først skal jeg takke fru Helen Beim og hr. Preben Møller Hansen for støtten til lovforslaget. Og så vil jeg gerne sige, at jeg synes, det har været en meget ubehagelig debat. Det har været meget ubehageligt at høre, at de studiegældsramte, dem, der har været ofre for den urimelige studiegældsfinansiering, som regeringen Hartling gennemførte, af hr. Glistrup blev kaldt for samfundets døgenigte og af ministeren kaldt for såkaldt studiegældsramte.

Så vil jeg godt sige både til skatteministeren og til fru Aase Olesen, at de vil gøre klogt i at tale med deres uddannelsespolitiske folk. Bl.a. kan jeg da henvise især ministeren til, hvad undervisnings- og forskningsministeren svarede på det spørgsmål, der blev forelagt for ham. Han svarede, at problemet – der er et problem – havde været forelagt for skatteministeren, og at han på givne foranledning atter ville forelægge det for skatteministeren. Det er en klar erkendelse af et problem.

Jeg kan også oplyse, at det under forhandlingerne om disse rentetilskud blev alvorligt overvejet, om de ikke burde være skattefrie. Det blev selvfølgelig afvist, fordi det er urimeligt at gøre et tilskud skattefrit, når det går til dækning af en fradragsberettiget udgift. Men så er det også urimeligt, at man gør skatten højere end udgiften.