

**Aagaard (KF):**

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne meddele, at vi ikke kan medvirke til en gennemførelse af dette forslag fra SF. Ministeren har allerede fremført en række begrundelser, vi fuldt ud kan støtte, hvorfor jeg kun skal understrege, at bestemmelsen i personskattelovens § 4 helt præcist beskriver de indkomstarter, der kan henføres til den lavere beskatning af kapitalindkomster, hvorfor tilskuddet, vi her taler om, kun kan beskattes som personlig indkomst.

Vi ønsker som sagt ikke at medvirke til at udvide antallet af indkomstarter med lav kapitalindkomstbeskatning, ikke mindst under hensyn til de konsekvenser, det ville kunne få for grundideen bag skattereformen.

Jeg skal endvidere på Venstres vegne meddele, at man ikke kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Aase Olesen (RV):**

Umiddelbart ser dette forslag meget besnærende ud, men vi må nok erkende, at der er tale om et sammenstød af principper. Jeg kan være meget enig med skatteministeren i, at man skal være forsigtig med at bryde princippet om, at tilskud, der gives af den ene eller anden art, skal behandles skattemæssigt, som vi plejer at behandle tilskud.

Hvis man går ned i selve substansen i det her forslag, ser man, at det primært handler om de studerende – eller forhenværende studerende – som får en gældssaneringsordning, og som kommer til at betale 68 pct. i skat af tilskuddet. Jeg går ud fra, at det ikke specielt er dem, der betaler 56 pct. af tilskuddet.

Derfor vil vi godt i udvalget – det kan også være, at forslagsstillerne kan svare mig nu – have at vide, hvem det egentlig er, dette forslag er lavet for. Hvis det handler om dem, der kommer til at betale 68 pct. i skat af tilskuddet, så må det altså være folk, der tjener over den grænse, som i år er 213.000 kr. Hvad er det for nogle studerende – nu talte Socialdemokratiets ordfører om unge studerende – hvad er det for nogle mennesker, der får gældssanering for studielån, og som tjener over 213.000 kr. i årsindkomst?

Jeg synes, at det må vi have klaret op. Vi må se, om der er noget reelt indhold overhovedet i det her forslag.

**Glistrup (FP):**

Når vinteren rinder i grøft og i grav, så skyder blomsterne op og desværre jo også ukrudtsplanterne. Det er de skatteforslag, vi behandler i dag, et godt eksempel på.

Tre af skattereformens værste ukrudtsplanter skal gøres stærkere. Ved det foregående forslag havde vi ejerlejlighedsafgiften, som man ville skærpe, og i denne sag er det et par af de andre mørke pletter på skattereformen, som man nu vil filibustre på og gøre yderligere stærke.

Først kom man og sagde, at de mennesker, der vitterlig har et fradrag, de fattige mennesker, der virkelig har renteudgifter, skulle have sig et gok oven i nødden, og de skulle ikke have lov til at fratække deres renteudgifter med fuld værdi. Det er det, som er baggrunden for det forslag, der her er stillet.

Og da man havde lavet den tåbelighed, så lavede skattereformatorerne den anden tåbelighed og sagde: De mennesker, der bare klipper kuponer og ligger på ryggen og driver den af, de skal have en væsentlig billigere skattemæssig behandling end de mennesker, der virkelig går ud og bestiller noget og slider og slæber for tingene. Og så indførte man denne kapitalistbegunstigelse, som man nu altså turer videre frem med i så at sige alle andre partier i denne sal. Nu skal man se at få flere og flere ind under, at kapitalister skal behandles blidere end dem, der virkelig bestiller noget og gør en fornuftig indsats.

Og kæledæggerne hos forslagsstillerne er altså de mennesker, som har de store, høje indtægter, som fru Aase Olesen talte om, og som vel i allerhøjeste grad hører til samfundets døgenigte, som der absolut ikke er nogen grund til i speciel grad at gå ud og hjælpe særligt. Her kommer man så og siger: Nu skal de også have den samme sofåbegunstigelse, som man har givet til andre kapitalister, der bare får de stegte duer flyvende ind i munden; nu skal de også ned på den lave beskatning.

Det er selvfølgelig resultatet, når man laver en så amoralsk skattereform som den, man lavede, med at begunstige dem, der ikke gør nogen indsats, og skade dem, der virkelig udfører en fornuftig arbejdsopgave.

Det får så disse ukrudtsfrø, der flyver i luften, til også at komme i den gale hals hos skatteministeren. Uden at SF, så vidt jeg kan se, i denne