

**[Skatteministeren]**

som SF fremsatte i folketingsåret 1986-87. Formålet med et sådant lovforslag skulle være at sikre, at lejeværdien for tidligere udlejede ejerlejligheder hurtigst muligt kan beregnes på grundlag af den højere lejeværdi, som boligen får ved at blive frigjort for lejemål. Ifølge de gældende regler i vurderingsloven vil denne højere værdi først blive fastsat ved den næste almindelige vurdering eller en årsomvurdering. Afholdelse af byggeudgifter af en vis størrelse efter salget vil f.eks. ofte udløse en sådan årsomvurdering.

I beretningen over lovforslag L 221 i 1986-87, 1. samling, har regeringspartierne, i øvrigt på linie med en udtalelse fra den radikale skatteordfører under førstebehandlingen, opfordret til, at lovforslaget om den fremrykkede vurdering af disse solgte ejerlejligheder tages op til forhandling mellem skattereformpartierne. Der skal ikke herske tvivl om, at jeg også gerne vil forhandle dette spørgsmål med de to partier, der sammen med regeringspartierne vedtog skattereformen.

**Stavad (S):**

Det var en lidt mærkværdig modtagelse af skatteministeren, al den stund det her har været drøftet mellem skattereformpartierne, al den stund skatteministeren har afvist at komme med forslag.

Forhistorien er den, at SF fremsatte et lovforslag i sidste folketingssamling for at løse det her problem. Et flertal var enig i, at det var fornuftigt at lave den ændring, som blev foreslået. Men vi måtte efter de meldinger, vi fik ovre fra Skatteministeriet, erkende, at der var visse tekniske problemer.

Vi er af den opfattelse, at vi nok indimellem har lidt for meget, lidt for hurtig lovgivning her i huset, og derfor ønskede vi i stedet for at få lavet en lovgivning, som ikke var, som den burde være, at udsætte det til denne folketingssamling. Derfor lavede vi en beretning, hvori et flertal bestående af Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre opfordrer ministeren til at komme med forslaget.

Det ønskede ministeren ikke. Det er ministerens ret. Hvis ministeren skal komme med et lovforslag, som han ønsker selv at gå imod, har jeg en vis forståelse for, at ministeren ønsker et decideret pålæg fra Folketinget. Derfor skal der såmænd ikke lyde nogen vrede ord fra min

side til skatteministeren, men en undren over den modtagelse, forslaget har fået i dag.

Jeg vil godt gøre et par bemærkninger om, hvorfor det er vigtigt, at det her lovforslag bliver gennemført. Det er det ikke mindst, fordi de mennesker, som står og skal købe den type ejerlejligheder, vi her taler om, sidder med et skema fra deres ejendomsmægler med en beregnet lejeværdi, der ofte er meget, meget lav i forhold til den lejeværdi, de vil få på det tidspunkt, hvor de får vurdering af ejerlejligheden som en ejerlejlighed og ikke som en udlejningslejlighed.

Det har betydet, at nogle mennesker har givet en for høj pris for de ejerlejligheder, fordi de ikke har været klar over, at der kom en kraftig forhøjelse af lejeværdien, når den blev reelt vurderet. Derfor har det lignet lidt bondefangeeri. Derfor har man kapitaliseret en meget lav lejeværdi, og vel og mærke en lav lejeværdi, som måske kun gælder i et, to, tre eller op til fire år.

Derfor er det ikke bare et spørgsmål om at få 40 mio. kr. mere i statskassen. Det er da udmærket, når det kommer fra et fornuftigt sted. Det er også et spørgsmål om, at de mennesker, som skal købe en ejerlejlighed, ved, at den lejeværdi, der står på deres ejendomsskema, er reel, at det er den husleje, de sætter sig for i fremtiden.

Jeg vil godt præcisere af hensyn til det lovgivningsarbejde, den tekniske udformning af loven, ministeriet nu skal i gang med, at vi har ingen ønsker om, at de, der allerede har købt ejerlejligheder, kommer ind under den her lovgivning. Det, vi taler om, er fremtidige salg, så at vi for dem, der sidder med en ejerlejlighed, de har købt under nogle givne forudsætninger, ikke ændrer disse forudsætninger. Vi taler fremtid. Det være sagt også af hensyn til dem, der lytter med henblik på den konkrete udformning af loven.

Med den forhistorie, der har været, med det grundige udvalgsarbejde, der var sidste år, og i betragtning af, at det her kun er et beslutningsforslag, håber jeg, at vi kan få det bragt igennem Folketinget meget hurtigt, og at skatteministeren meget hurtigt kan komme med et lovforslag, så vi kan få de her ting klareret, inden vi når frem til grundlovsdag.

**Engell (KF):**

Som det er blevet nævnt, har det her forslag