

**Formanden:**

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Agerschou (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran, sp. 4601, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (17/12 88) af:

**Agerschou (SF):**

»Finder ministeren det holdbart, hvis en kommunalt drevet musikskole ved starten af 2. halvårssæson som konsekvens af den kommunale budgetvedtagelse hæver deltagerbetalingen drastisk, selv om børnene ved tilmeldingen er krævet en bindende tilmelding til en bestemt fastsat pris for begge halvårssæsoner?«

*Supplerende svar* (16/3 88):

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 21. december 1987 kan jeg oplyse, at Tilsynsrådet for Roskilde Amt har behandlet sagen på sit møde den 2. marts 1988.

Det fremgår af tilsynsrådets udtalelse, at der efter Ramsø Kommunalbestyrelses beslutning om forhøjelse af deltagerbetalingen i Musikskolen blev givet eleverne og forældrene meddelelse om, at de var frit stillet med hensyn til fortsat deltagelse i Musikskolen.

Det fremgår endvidere af tilsynsrådets udtalelse, at Ramsø Kommunalbestyrelse på sit møde den 15. december 1987 har ophævet sin beslutning om forhøjet deltagerbetaling og underrettet elever og forældre herom, før beslutningen fik retsvirkninger.

Tilsynsrådet har under henvisning hertil ikke fundet grundlag for at foretage videre i sagen. Det er samtidig tilsynsrådets opfattelse, at afgørelsen af spørgsmålet om, hvorvidt kommunalbestyrelsen havde været berettiget til at forhøje deltagerbetalingen som oprindeligt vedtaget, henhører under domstolene.

Jeg kan henholde mig til det af tilsynsrådet udtalte.

**Ad spm. nr. S 350**

**Formanden:**

Fra indenrigsministeren er modtaget supple-

rende besvarelse af et af medlem af Folketinget Agerschou (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran, sp. 4602, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (17/12 87) af:

**Agerschou (SF):**

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med § 22, stk. 2, i den kommunale styrelseslov, når en socialudvalgsformand på foranledning af en enkelt henvendelse nedlægger forbud over for samtlige institutioner i kommunen mod at deltage i et fredsarrangement i forbindelse med FN's internationale fredsdag?«

*Supplerende svar* (16/3 88):

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 21. december 1987 kan jeg oplyse, at Tilsynsrådet for Roskilde Amt har behandlet sagen på sit møde den 2. marts 1988 og vedtaget følgende udtalelse:

»Tilsynsrådet har ved sin vurdering af sagen lagt til grund, at det spørgsmål, der blev forelagt for formanden for kommunalbestyrelsens sociale udvalg den 22. oktober 1987, drejede sig om daginstitutionernes deltagelse den følgende dag i et fredsarrangement i Roskilde arrangeret af Roskilde Fredskomiteé, og at formanden ved sin beslutning af 22. oktober 1987 alene har taget stilling til dette spørgsmål.

Tilsynsrådet har endvidere lagt til grund, at det påhviler det sociale udvalg at føre det i bistandslovens § 71, stk. 1, omhandlede tilsyn med den daglige drift af daginstitutioner i kommunen, jf. herved § 15, stk. 3, i normalstyrelsesvedtægten for kommuner.

Det er i § 22, stk. 2, 1. pkt., i lov om kommunernes styrelse fastsat, at formanden for et af kommunalbestyrelsen nedsat udvalg på udvalgets vegne kan afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

Tilsynsrådet finder ikke i de foreliggende oplysninger grundlag for at fastslå, at formanden for det sociale udvalg har overtrådt den omhandlede bestemmelse, såfremt hun har truffet sin beslutning den 22. oktober 1987 ud fra en vurdering af, at spørgsmålets afgørelse ikke talte opsættelse. Tilsynsrådet har herved lagt vægt på, at det omhandlede arrangement skulle afholdes næste dag.