

[Skatteministeren]

selv om foreningen bliver fritaget for at indsende selvangivelse.

Spm. nr. S 687

Til statsministeren (2/3 88) af:

Torben Lund (S):

»Vil statsministeren oplyse, hvorvidt – og i givet fald på hvilke områder – regeringen agter at foreslå yderligere brugerbetaling (herunder eventuelle forsikringsordninger) på sundhedsområdet?«

Begrundelse

Under valgkampen forud for det seneste folketingsvalg i september 1987 forsikrede statsministeren og regeringspartierne folketingskandidater befolkningen om, at der ikke ville blive tale om yderligere brugerbetaling på sundhedsområdet.

På trods heraf har såvel sundhedsministeren, formanden for Folketingets Sundhedsudvalg, Grethe Fenger Møller, Det Konservative Folkepartis politiske ordfører, Kent Kirk, og nu også Venstres finanspolitiske ordfører, Jens Skrumsager Skau, igennem de seneste uger fremført klare og konkrete budskaber om øget brugerbetaling på sundhedsområdet – også for lægelig behandling.

Befolkningen og Folketinget bør nu informeres af statsministeren om regeringens planer på dette område.

Svar (10/3 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg forstår det stillede spørgsmål således, at det ønskes oplyst, om regeringen agter at foreslå brugerbetaling (herunder eventuelle forsikringsordninger) på områder inden for sundhedsvæsenet, hvor der i dag er adgang til vederlagsfri behandling, dvs. behandling hos alment praktiserende læger, praktiserende speciallæger og i sygehusvæsenet.

Hertil kan jeg svare, at regeringen ikke har konkrete planer om indførelse af brugerbetaling på de nævnte områder.

Spm. nr. S 689

Til arbejdsministeren (3/3 88) af:

Bente Søltøft (SF):

»Er det i overensstemmelse med lov om ligebehandling, når organisationer/ministerier ved indstilling til arbejdsmarkedspensionsudvalget i adskillige tilfælde har undladt at pege på en person af hvert køn?«

Begrundelse

Det fremgår af Danske Kommuner nr. 9, 3.–9. marts 1988, at arbejdsmarkedspensionsudvalget består af 34 mænd og 2 kvinder. Ved indstilling af medlemmer til udvalget har diverse organisationer/ministerier undladt at pege på kvinder med den begrundelse, at der ingen kvalificerede var under hensyntagen til udvalgsarbejds særlige karakter.

Skatteministeren har indstillet såvel en kvinde som en mand, men har indtrængende anmodet om, at manden blev valgt, med henvisning til de samfundsøkonomiske aspekter af pensionsordninger og af hensyn til den indstillede kvindes store arbejdsbyrde andetsteds.

De mere eller mindre udsøgte begrundelser for at undgå at få kvinder placeret i nævnte udvalg finder spørgeren underlødige og helt uacceptable.

Svar (11/3 88):

Industriministeren (Nils Wilhjelmsen):

Efter lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner og lignende skal myndigheder og organisationer, der skal stille forslag om medlemmer af udvalg omfattet af loven, foreslå både mænd og kvinder.

Denne hovedregel kan efter lovens regler fraviges, når der foreligger særlige grunde, og myndigheden eller organisationen skal i så fald samtidig angive begrundelsen herfor. Efter lovens bemærkninger kan denne undtagelsesbestemmelse anvendes i tilfælde, hvor krav om særlig sagkundskab efter konkret vurdering udelukker ligestilling. Hertil kommer, at der vil være myndigheder og organisationer, som ikke har mulighed for at lade sig repræsentere af både mænd og kvinder. I visse organisationer er kvinder enten kun i ringe omfang repræsenteret eller ikke indvalgt i de kompetente organer. Undtagelsesbestemmelsen vil også kunne anvendes i tilfælde, hvor myndigheden eller organisationen ikke har mulighed for at foreslå eller udpege personer af begge køn med de for ud-