

[Jes Lunde]

kelt, selv under de forudsætninger, ikke penge nok på denne konto. Derfor må der være indlagt en skjult besparelse af størrelsesordenen 600 mio. kr., og så kunne det selvfølgelig være interessant at se, om der var en forbindelse mellem det og så de planer, arbejdsministeren har luftet om stramninger på a-kasseområdet, for så begynder vi at kunne ane, hvad det er, det drejer sig om.

Men finansministeren ønsker åbenbart ikke at bekræfte, at der er tale om kompenserende besparelser på over 600 mio. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 764

8) Til justitsministeren af:

Jørgen Tved (FK):

»Kan ministeren forklare, på hvilken baggrund politiet om aftenen torsdag den 10. marts samt den 11. marts om morgenen henvendte sig til personer på det gamle grønttorv i København og fortalte, at de ville blive overfaldet, og at deres boder ville blive udsat for hærværk, samt at det ville være klogt at finde noget, de kunne forsvare sig med, og gav instrukser om, hvordan der skulle slås?«

Jørgen Tved (FK):

Fra forskellig side er der tilgået os oplysninger om, at politiet ved henvendelse til folk med tilknytning til grønttorvet advarede om, at de dagen efter, hvor der var planlagt en demonstration, kunne blive udsat for overfald og hærværk, hvorfor politiet opfordrede dem, der havde studepladser dér, til at være indstillet på at forsvare sig.

Jeg vil godt spørge ministeren, om dette er en rigtig optræden fra politiets side, og om ikke det er politiets opgave at sørge for ro og orden.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg synes, det er nogle mærkværdige påstande, hr. Jørgen Tved fremsætter, både i det skriftligt formulerede spørgsmål og i udtalelsen nu, og jeg synes, hr. Jørgen Tved burde oplyse, hvorfra han har disse oplysninger. Jeg har henvendt mig til politidirektøren i København, der ganske afviser, at man fra politiets side har fremsat forslag om disse ulovligheder, som der jo ville være tale om, hvis det var rigtigt, hvad hr. Jørgen Tved sagde.

Det, politiet har foretaget, har været ganske korrekt. Man har orienteret bestyrelsen for grønttorvet om, at der var anmeldt en demonstration på grønttorvet den pågældende dag. Det var ganske korrekt og yderst praktisk, at politiet gjorde dette, og jeg må altså afvise de påstande, hr. Jørgen Tved fremsatte.

Jørgen Tved (FK):

Nu er der ikke tale om, at vi kun har fået vores oplysninger fra én kilde. Der er flere, der har meddelt os, at politiet to gange opsøgte dem på grønttorvet for at forklare, hvad de kunne blive udsat for under den anmeldte demonstration.

Forløbet senere, hvor politiet åbenbart uden at gribe ind så på, hvordan demonstranterne blev overfaldet, bekræfter den opfattelse, som jeg har: at man åbenbart var interesseret i, at demonstranterne skulle have klø, og at de ikke skulle have lov til at afvikle deres demonstration i nogenlunde ro og orden. Det var ikke demonstranterne, der lagde op til uro og ballade, men tværtimod dem, som politiet havde indgivet en uberettiget frygt for, at de ville blive overfaldet.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det hjælper jo ikke hr. Jørgen Tved, at han har flere kilder, hvis de alle er usandfærdige, og det må der jo være tale om i dette tilfælde. Politiets optræden i forbindelse med demonstrationen og det slagsmål, der blev indledt i den forbindelse, har været ganske rigtig og ganske korrekt. Man har gjort, hvad man kunne for at hindre, at denne demonstration skulle udvikle sig til et slagsmål, og har beskyttet dem, der skulle beskyttes.

Jørgen Tved (FK):

Nu kan mine kilder jo lige så vel tale sandt som ministerens, og i hvert tilfælde var der et forløb efter denne demonstration, som helt klart fortalte dem, der overværede eller deltog i demonstrationen, at politiet ikke greb ind, da demonstranterne blev angrebet. Det var demonstranter, der blev angrebet! Jeg mener, at ministeren ligesom jeg har nogle erfaringer for, at politifolk ikke altid holder sig til sandheden.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Nej, den erfaring har jeg bestemt ikke, og der