

[Statsministeren]

»Det, man har kaldt modernisering, har de fleste jo villet udlægge som en forøgelse af våbenenes sprængkraft, eller som om det, der kunne komme på tale, var en slags erstatning for våben, der bliver fjernet som følge af INF-aftalen.«

»Og«, tilføjede lord Carrington, »noget sådant er der ingen som helst planer om.«

Det mener jeg er meget essentielt i forhold til det problem, vi her drøfter.

Jens Thoft (SF):

Når man taler om en fornyelse af Lance-raketten med en rækkevidde på 499 km, efter at man med INF-aftalen lige præcis har forbudt våben på 500 km og derover, mener ministeren så ikke, at der er tale om våben, der klart erstatter de våben, der netop blev fjernet?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Nej, det mener jeg bestemt ikke, for hvis jeg gjorde det, ville jeg udtale mig ganske i strid med kendsgerningerne, ligesom hr. Jens Thoft netop har gjort det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 766**3) Til statsministeren af:****Stavad (S):**

»Agter regeringen at fremsætte forslag til vedtagelse i indeværende folketingssamling om afskaffelse eller afvikling af formueskatten uden hensyntagen til landets økonomiske problemer og de fordelingspolitiske konsekvenser?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 17. marts 1988 forlyder det, at regeringen vil foreslå en total afvikling af formueskatten.

Statsministeren (Poul Schlüter):

I begrundelsen for hr. Stavads spørgsmål er det anført, at ifølge Berlingske Tidende, denne fortræffelige avis, fra den 17. marts 1988 forlyder det, at regeringen vil foreslå en total afvikling af formueskatten.

Nu kender jeg ikke den konkrete baggrund for disse oplysninger i Berlingske Tidende,

men jeg kan sige, at det hele tiden har været og stadig er regeringens opfattelse, at formueskatten har nogle yderst uheldige konsekvenser, ikke mindst for erhvervslivet og for vore arbejdspladser. Virksomhedernes konsolideringsmuligheder og moderniseringsmuligheder bliver begrænset, når ejerne i mange tilfælde skal trække store midler ud til betaling af formueskatten.

Regeringen mener kort sagt, at den danske formueskat, der er en af de skrappeste i Europa, er en stor belastning for produktionen og for beskæftigelsen. Derfor vil vi om føje tid fremsætte et lovforslag, som i høj grad mindsker disse skadevirkninger ved formueskatten.

Stavad (S):

Det var ikke de meget voldsomme oplysninger, vi fik fra statsministeren om, hvad det er, der er på vej. Nu kunne jeg også i min begrundelse i stedet have henvist til en pressemeddelelse udsendt fra den konservative pressetjeneste, også dateret den 17. marts kl. 11.20, der havde som overskrift en udtalelse af den konservative skattepolitiske ordfører, hr. Aagaard, og som lyder: »Formueskatten skal væk i ét hug«. Hr. Aagaard siger længere nede, at han til nød ville kunne acceptere en afvikling over en periode på 2-3 år, men at man vil gøre sig meget store anstrengelser i Det Konservative Folkeparti for, at det kan ske i ét hug.

På den baggrund vil jeg da godt spørge statsministeren, om ikke han kan sige lidt mere konkret, om det er regeringens bestræbelse at komme med et lovforslag i løbet af meget kort tid, der fuldstændigt vil afvikle formueskatten enten i ét hug eller ved en planlagt afvikling over en kort årrække.

Jens Thoft (SF):

Kan ministeren bekræfte, at det netop er de skatteydere, der har fået størst skattelettelse i forbindelse med skattereformen, som nu får lempelsen af formueskatten? Det var sådan i forbindelse med skattereformen, at renteindtægter faldt i beskatningsprocent fra typisk 74 pct. til typisk 56 pct. Er det ikke netop de skatteydere, som nu også får skattelettelse med formueskatten?

Statsministeren (Poul Schlüter):

For at tage det sidste først: Måske i nogle til-