

[Skatteministeren]

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Forhøjelse af gebyrer).*

(Lovforslag nr. L 246).

Lovforslaget har til formål at medvirke til nedbringelse af antallet af for sene eller manglende redegørelser for indeholdt A-skat, således at den deraf følgende administrative ressourcebelastning på området reduceres. Forslaget skal også ses på baggrund af regeringens bestræbelser på at sikre det offentlige en øget dækning af de omkostninger, der er forbundet med at yde særlige ekspeditioner.

Forslaget går ud på at forhøje de gebyrer, som indeholdelsespligtige (af A-skat) skal betale, såfremt den tidsfrist, der er fastsat for indgivelse af redegørelsen, ikke overholdes.

Efter de gældende regler udgør gebyret 1 pct. af det beløb, der skal betales, dog mindst 300 kr. og højst 1.000 kr. Disse beløbsgrænser foreslås forhøjet til mindst 500 kr. og højst 1.100 kr.

I merværdiafgiftsloven findes en tilsvarende bestemmelse om virksomheder, der ikke rettidigt indberetter størrelsen af deres omsætning. Denne bestemmelse foreslås tilsvarende justeret.

Satserne på kildeskattelovens område er ikke justeret siden 1985. Regeringen finder det hensigtsmæssigt at have ensartede sanktioner for manglende eller for sen redegørelse efter kildeskatteloven og merværdiafgiftsloven.

Forslaget skønnes at give et årligt mervejen på ca. 10-12 mio. kr., og der vil ikke være forbundet ekstra administrative omkostninger ved forslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Behnke (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om hovedaktionærers m.fl.s formueskat.*

(Lovforslag nr. L 247).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

De som nr. 5 (S 758), 9 (S 759) og 11 (S 760) opførte spørgsmål, der er stillet af Berlau (FK) til henholdsvis udenrigsministeren, kultur- og kommunikationsministeren og skatteministeren, udgår til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 660**

1) Til statsministeren af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Har Danmark verdens højeste skattetryk, og, i bekræftende fald, hvordan kan det ske under en borgerlig regering, der påstår at føre en anden økonomisk politik end Socialdemokratiet?«

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Vi er nok nogle stykker, der undrer os for tiden i Danmark, må jeg sige til statsministeren. Nu har vi fået en udlægning fra finansministeren, senest i B.T. for et par dage siden, hvor han prøver at overbevise den undrende befolkning om, at han er dybt konservativ.

Vi andre kunne måske nok have en anden mening, men det indebærer med meget andet, at der er nogle, der mener, at den borgerlige regering har ført en politik, der i allerhøjeste grad minder om Socialdemokratiets.

Formålet med mit spørgsmål er selvfølgelig at få fastslået én gang for alle, om Danmark har verdens højeste skattetryk eller ej. Jeg har godt nok indtryk af, at regeringen ikke så meget betvivler, at dens politik har resulteret i dette rekordskattetryk, men at statsministeren og skatteministeren mere diskuterer, hvem af dem der har ret i, hvordan skattetrykket skal udregnes, og i øvrigt mener, at der er andre lande, der har et højere skattetryk.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg kan berolige fru Pia Kjærsgaard med, at Danmark ikke har verdens højeste skattetryk. Det fremgår af det svenske præliminære statsbudget, der udgives af Finansdepartementet i Sverige, at skattetrykket i Sverige er ca. 4 pct. højere end i Danmark.

Men det er sådan set underordnet, for jeg er enig med spørgeren i, at skattetrykket i Danmark er for højt. Siden regeringens tiltrædelse i 1982 har vi været nødt til at forhøje det fra 44,5 pct. til 51,9 pct.