

[Kaj Poulsen]

lempet de forbud, der har været deroppe. Man skal undersøge spørgsmålene ordentligt og lade være med bare at tro på, at det, man selv skriver i AB Weekend, er det rigtige. Det viser sig også i den sag, at det er noget sludder, og at det er for fri en fantasi, man har.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Nu er vi efterhånden kommet derhen, hvor argumenter ikke gør noget indtryk på hr. Kaj Poulsen, og så er det jo næsten lige meget, hvad man siger. Men det var faktisk ministeren, der for et øjeblik siden fortalte, at der havde været flere ekspeditioner fra Risø, og jeg har altså adskillige udtalelser fra Risøfolk, der siger, at der ingen fare var, og det er vel den samme konklusion, ministeren henviste til.

Må jeg da ikke bare bede hr. Kaj Poulsen om at læse Fagbladet, der udkom, så vidt jeg husker, omkring den 15. marts 1988, hvor en overlæge, der gentagne gange i perioden 1985-86 havde behandlet disse ofre, havde nægtet, at de havde været udsat for stråler. Den 19. marts udtalte han i Ekstra Bladet: Jeg tog fejl; de har været udsat for denne stråling.

Endelig må jeg sige til hr. Kaj Poulsen, at det ikke er noget, vi skrev i AB Weekend i går; det er noget, jeg skrev i efteråret 1986, altså før af-færen var på fuld tryk. Det er altså ikke noget, vi opfandt i går; vi blev ikke opmærksom på tingene for en måned siden. Vi skrev faktisk til Folketingets partier, også til Socialdemokratiet, og bad om, at man nedsatte denne undersøgelseskommission, i januar måned 1987. Socialdemokratiet svarede os ikke. Det gjorde Det Radikale Venstre. Men det er altså ikke nogen ny opfindelse. Vi gjorde det, fordi vi blev konfronteret med nogle af disse mennesker, der kom til os med oplysningerne.

Hvad angår ubåden, er det rigtigt, at denne Børge Petersen påstår, at han på bunden har set en bombelignende genstand. Det er korrekt; det påstår han, og han har fotograferet den.

Amerikanerne nægter. Men det var også amerikanerne, der nægtede, at ubåden overhovedet havde været deroppe. Det var ikke Børge Petersen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra statsministeriet har jeg modtaget følgende skrivelse:

»Statsministeriet, København, den 17. marts 1988.

Ved allerhøjeste resolution af 12. marts 1988 er det bestemt, at sager vedrørende skorstensfejere overføres fra Justitsministeriet til Boligministeriet fra den 1. april 1988 at regne.

Folketinget bedes underrettet herom.
Uffe Ellemann-Jensen.«

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 23. marts 1988, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.38