

[Jørgen Tved]

amerikanerne, Risø, vores hospitalsvæsen? Er det ikke dem, der har det egentlige ansvar? Det er samfundet, der naturligvis har været med til at sløre tingene, og det er dér, ansvaret skal lægges.

Derfor har vi ingen tillid til, at de, der har fejlet tingene ind under gulvtæppet, forsøgte at sløre tingene mest muligt, nu pludselig skal være sandhedsvidner. Naturligvis må der andre til, sådan at alle sider af ulykken og dens følger-virkninger bliver vurderet.

Lad mig bare tage en enkelt lille affære: Når en arbejder har taget billeder af en miniubåd, der har været nede at samle forskellige ting op, og når han fortæller, hvad det var, han så og oplevede på stedet, så benægter man fakta. Så siger man: Det passer ikke. Der har ikke været en sådan amerikansk miniubåd dernede. De billeder, der er taget, er forfalskninger. Det har ikke noget med virkeligheden at gøre. Man tror altså mere på dem, der er interesseret i at skjule tingene, end man tror på de arbejdere, der har oplevet tingene, og som kan forsyne pressen med nødvendigt billedmateriale. Skal vi lade dem, der vil skjule tingene, fortsætte med at bringe kendsgerningerne på bordet, hr. Kaj Poulsen? Nej, naturligvis skal vi ikke det.

Men jeg kan godt forstå, at flertallet i Folketinget vil fortsætte med at sløre tingene, for man har et medansvar. Man har siden 1968 haft viden om, hvad der var om bord i det fly, der styrtede ned. Man har åbenbart haft nogle bindinger til NATO og USA, der har gjort, at man ikke ville have oplysningerne frem. Det er måske rigtigt, som hr. Rosing sagde, at der sker nogle ting omkring sikkerhedspolitikken i Grønland, som gør, at det er bedøvende lige meget, hvad man orienterer grønlænderne om og inddrager dem i. Også i denne sag er man åbenbart bange for at fortælle befolkningen her i landet og naturligvis også i Grønland, at der foregår ting deroppe, som ikke rager grønlænderne. Så enkelt er det.

Derfor mener vi ikke, at vi kan forlade os på dem, der har haft travlt med at trække gardinerne ned, at holde oplysningerne inden døre. Vi vil have tingene frem, og vi vil frem for alt have, at de mennesker, der har lidt, får den erstatning, de har krav på. Og vi har jo statsministerens ord for, at forældelsesfristerne ikke skal tages i anvendelse i denne sag. Man behøver altså ikke at være bange.

Hr. Kaj Poulsen, hvad er det, der får Socialdemokratiet til i denne sag åbenbart at ville sløre mere, end man vil afsløre? Jeg er virkelig bekymret over, at man som tillidsmand for et parti, der siger, at det kommer fra arbejderklassen, i denne sag åbenbart er bange for, at alle kendsgerninger kommer frem i fuldt dagslys.

#### Kaj Poulsen (S):

Jeg havde faktisk regnet med, at Fælles Kurs ville benytte en god anledning til at trække sit forslag tilbage, efter at man havde fortalt dem, hvordan virkningen ville blive, hvis det blev gennemført. Men det var altså ikke det, behandlingen skulle bruges til. Det var skrål og skrig og ikke ret meget indhold. Det var lodret usande argumentationer fra ende til anden.

Og så er man så dejlig uforpligtet over for det, man har skrevet i sit forslag. Man skriver:

»Forslagsstillerne forestiller sig en kommission sammensat så alsidigt, at alle følgevirkninger af flystyrtet kan blive klarlagt og senere offentliggjort.«

Hvad er det for institutioner, der skal gøre det? Og hvad er det for personer? Er det ikke lige nøjagtig dem, der har gjort det hidtil? Er det ikke de institutioner, vi har her i Danmark til at gøre det? Det er ordflom uden indhold.

Det er ikke blevet benægtet fra nogen side, at der har været miniubåde, som hr. Jørgen Tved sagde. Vi har set på vrage. Det, der har været diskussionen, var, om en ufaglært arbejder havde ret i, at han havde set en bombe eller en bombelignende genstand. Det er blevet tilbagevist. Men nu kan jeg altså forstå, at den ubåd har været nede og samle noget op.

Der må foregå noget i hr. Jørgen Tveds fantasi. Nu ved jeg ikke, hvad det er for aviser, hr. Jørgen Tved læser, men jeg ved, at der er mange aviser her i Danmark, der har skrevet sandheden om de her sager, men ikke de ting, hr. Jørgen Tved sagde.

Må jeg så sige til hr. Jørgen Tved, at når jeg kan udtrykke tillid til myndighederne i den her sag, så hænger det sammen med, at myndighederne har taget repræsentanter for SiD, for Thulearbejderne, og de har taget repræsentanter for Greenpeace med i en følgegruppe, hvor de planlægger den undersøgelse. Og den gruppe har under ingen omstændigheder over for hverken mig eller andre sagt, at nu forsøger man at løbe fra realiteterne og prøver at lave en