

[Bo Kristensen]

at vi ikke opretter et nyt og dermed et sideløbende organ.

Det forbedrer bestemt ikke vilkårene, hvad SF i øvrigt ønsker på dette område, at sammenligne med civil virksomhed. Her skal der altså fortsat ske en adskillelse. Hvad formålet er med det, forstår jeg ikke. Jeg kunne endda forstå, hvis man ønskede at tydeliggøre nogle forhold inden for den civile del og dermed fik en sammenhæng med ombudsmandsinstitutionen, sådan at det var under én og samme hat, i stedet for at lave en struktur, som skal køre helt adskilt fra den måde, vi forvaltningsmæssigt har bygget de offentlige etater op på.

Med hensyn til forslaget om sygesikring vil jeg gerne sige forsvarsministeren tak for den klare melding, at man ønsker at fremme det udvalgsarbejde, som har ligget stille et stykke tid, og at vi derigennem kan få klaret de eventuelle problemer, som det udvalg får belyst med hensyn til sygesikringen, og hvordan den fungerer ved kortere eller længere fravær fra kasernerne. Jeg synes, at der er noget positivt i, at vi får det udvalgsarbejde afsluttet, og at vi derigennem også kan få et arbejde, som hænger nøje sammen med læge- og tandlæge- og dermed sundhedstjenesten inden for forsvaret.

Jeg tror, at der kan være situationer, hvor det er upraktisk både af geografiske årsager og tjenstligt, men det er klart, at den værnepligtige soldat har en forpligtelse over for sit tjenestehjemsted, og den forpligtelse skal ikke forflygtiges. Derfor mener jeg, at udvalgsarbejdet selvfølgelig må gå ud på at finde nogle praktiske løsninger, som kan hænge sammen med en fortsat læge- og tandlægetjeneste, som har evne til at klare situationen, når man foretager en mobilisering.

Jeg vil også godt kommentere beslutningsforslaget om tekøkkenerne. De forpligtelser, som forsvaret nu engang har til ernæringsmæssigt rigtig kost, tror jeg ikke man umiddelbart kan opfylde ved at give adgang til at oprette tekøkkener eller køleskabe. Jeg tror ikke, at man på den måde i virkeligheden tjener de unge. Når vi kender SF's indstilling til problemerne med familier, der ikke får ernæringsrigtig kost, synes jeg nok, det er ejendommeligt, at når vi taler om værnepligtige soldater, stoler man helt på, at de selv kan finde ud af det. Vi hører gang på gang fra Folketingets talerstol SF fortælle os, hvor uhyggelig dårligt familien ernæringsmæssigt er forsynet.

Jeg synes nok, at det hele bliver ganske hult, og dermed vil jeg afvise de beslutningsforslag, der er fremsat her.

Sønderby (V):

Venstre deler ikke den store glæde over de fem forslag, som SF har fremsat her. Vi ønsker også, at de værnepligtige har gode forhold. Vi ønsker også, at de er tilfredse, mens de er i værnepligtjenesten. Vi er også glade ved, at vi har så mange frivillige, men vi har ikke rigtig tiltro til, at det er med den baggrund, SF fremsætter forslagene.

Hulheden kommer jo frem, når SF snakker om, at vi skal skære ned på forsvarsudgifterne, og så stiller en række forslag her, som vi ved trods alt koster penge. Man må jo skaffe dækning for det, men vi oplever, som hr. Bo Kristensen sagde, at uanset om det er miljøforhold eller det er tekøkkener, eller hvad det er, så svinder SF's interesse. Derfor lægger vi ikke så stor vægt på den glæde, der er over forslagene, men vi vil da gerne drøfte dem.

Jeg kunne nøjes med at sige, at forsvarsministeren har dækket de fleste af Venstres synspunkter og kommenteret dem på en meget grundig måde, og det vil jeg gerne sige forsvarsministeren tak for. Der skal ingen tvivl være om, at vi er enige med forsvarsministeren i, at der er nogle ting i det her, som vi ikke bare skal skubbe væk. Vi må gennemarbejde dem, og det kan vi gøre i udvalgene, men jeg tvivler nok på, at der er mulighed for at løse ret mange af problemerne. Vi har jo i andre udvalg gennemgået en del af de forslag her, som hr. Hans Hækkerup var inde på, og arbejder fortsat med en del af problemerne ud fra den interesse, vi har for værnepligtige, ud fra den interesse, vi har i at få flere værnepligtige ind og også i, at de er tilfredse, når de er inde, så de også kan være tilfredse og være gode ambassadører, når de kommer ud.

Vi kan ikke støtte nogen af forslagene, så jeg behøver ikke at nævne det hver gang.

Forslaget om at oprette en ombudsmandsinstitution mener vi ikke at der er behov for. Forsvarsministeren har været inde på, at AGV-rapporten har taget nogle af tingene op, og vi har jo også en udvalgsbetænkning fra 1970. Dengang havde vi vist næsten dobbelt så mange soldater, som vi har nu. Den institution, man nu vil oprette, vil få for få sager at behandle, og derfor vil