

## [Undervisnings- og forskningsministeren]

at hvis jeg havde 10 mio. kr. ekstra, ville jeg nok bruge dem mere til produktion end til information.

Men lad os tale om det hele. Min opgave er at komme med indvendinger her ved første behandling. Det kan være, der er nogle ting, jeg har misforstået, det kan også være, der er nogle ting, forslagsstillerne vil justere, og så kan det jo være, at vi kan nå hinanden.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Da vores ordfører, fru Else Theill Sørensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes og den konservative folketingsgruppes vegne sige følgende:

Intentionerne i forslaget til folketingsbeslutning om et udviklingsprogram for edb i undervisningen i folkeskolen og gymnasiet er gode. Jeg er således helt enig, når det i bemærkningerne bl.a. hedder:

»Det danske samfund må nødvendigvis basere sig på anvendelse af moderne teknologi. Udnyttelsen og anvendelsen heraf kræver nogle bestemte kvalifikationer hos arbejdsstyrken og i befolkningen i øvrigt.«

Jeg mener også, det må være et mål, at der gennem hele skoleforløbet hos alle elever skabes fortrolighed med den moderne teknologi og dens mange muligheder.

Som nævnt er intentionerne i forslaget ganske udmærkede, men jeg mener ikke, at de gode intentioner er begrundelse nok for at yde en ekstra bevilling på fire gange 10 mio. kr. Med den hastige udvikling, der er i vort moderne samfund, vil der fremover komme en uafbrudt strøm af nyskabelser, der i lighed med edb kan og bør vinde indpas i undervisningssystemet.

Det er uholdbart, hvis det, hver gang der dukker noget nyt op, skal føre til nye udgifter. Det må være muligt inden for de eksisterende rammer at finde plads til gennemførelsen af en hel del af det, der er indeholdt i det foreslåede udviklingsprogram.

Jeg kan heller ikke lade være med at hæfte mig ved formuleringerne i punkt 3 om udsendelse af materiale til skolerne og om afholdelse af arrangementer og møder, som spreder kendskabet til muligheden for at anvende edb i undervisningen.

Når man kender dagligdagen på en skole, kan man ikke lade være med at spørge sig selv: Hvordan skal lærerne kunne nå at sætte sig ind

i endnu mere materiale end det, der allerede tilflyder skolerne om edb, og hvordan skal der blive tid til yderligere arrangementer og møder? Omfanget af lærernes deltagelse i møder og kurser er efterhånden så stort, at det går mærkbart ud over elevernes undervisning.

Også af den grund mener jeg, at udviklingsprogrammet – hvis det skal gennemføres – bør erstatte andre af folkeskolens og gymnasiet aktiviteter.

Som det nok er fremgået, kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget, som det foreligger.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Siden Folketinget i 1984 gjorde edb til valgfag, har det vel været alles tanke, at der nu skulle gå nogle år.

Det fremgår også af bemærkningerne ved lovændringen, vi lavede i 1984, at vi i næste folketingsår skulle se på, hvordan der skulle arbejdes videre med faget i folkeskolen. Derfor er vi i SF tilfredse med det socialdemokratiske udspil, at vi her året før sætter kræfter af til en afklaringsproces om fagets egentlige integration i folkeskolen og også i gymnasiet.

Der er nogle ting i forslaget, vi ønsker diskuteret i Uddannelsesudvalget. Jeg synes, der står for lidt om kurser for lærerne. Jeg undrer mig over, at Danmarks Lærerhøjskole ikke er nævnt specifikt i forslaget og heller ikke i bemærkningerne. Danmarks Lærerhøjskole står bl.a. for uddannelse af folkeskolelærere herhjemme, og så vidt jeg kan se, besidder de en betydelig viden og erfaring på området, hvad angår kurser, udvikling og afprøvning af programmel.

Jeg vil også godt diskutere i Uddannelsesudvalget antallet af projekter og projektiden. Et halvt år forekommer mig at være en temmelig kort periode. Realistiske resultater vil måske først dukke op, når alle parter har brugt edb i undervisningen i en periode, hvor rutiner og overblik over muligheder og begrænsninger ikke har været præget af begyndervanskeligheder. Vi har set meget pædagogisk udviklingsarbejde med mange klasser og dermed mange elever, og jeg synes, vi i det har kunnet se en bekræftelse på, at et halvt år er for kort en projekt-tid.

Andre ting, jeg mener vi bør diskutere, er, hvad der skal ske med de erfaringer og eventu-