

[Britta Schall Holberg]

Vi er i Venstre tilfredse med, at mesterlæren og efg nu samles i et fælles system. Vi ved alle sammen herinde, hvordan det har voldt bryderi at nå så langt. Men i Venstre mener vi, at det er vigtigt, at vi hermed tager fat om mange års kritik af erhvervsuddannelserne og bringer mange års diskussioner om mesterlære kontra efg til et konstruktivt ophør til gavn for overskueligheden i disse uddannelser, som jo vedrører så mange unge og deres fremtid både i privat og i offentligt regi.

Vi er i Venstre tilfredse med, at erhvervsuddannelserne bevarer de to indgange, men får fælles uddannelsesregler i øvrigt. Vi er også tilfredse med lovforslagets bestemmelser vedrørende handels- og kontoruddannelserne og de tekniske uddannelser. Vi er glade for og tilfredse med, at der gives kompetence både til de faglige udvalg og til skolerne, sådan at den undervisning, der tilrettelægges og tilbydes, er så erhvervsrettet som ønsket, og at den kan tilrettelægges så meget ud fra lokale forhold, som det overhovedet er gørligt. Dermed sikrer vi nemlig, at skolerne kan udvikle sig til lokale dynamiske uddannelsescentre med en bred vifte af erhvervsrettede grund- og efteruddannelses- og videreuddannelsesmuligheder.

Jeg synes, der med lovforslagene er skabt det fornødne incitament til det nødvendige lokale samarbejde omkring erhvervsuddannelserne. Jeg mener, det er meget vigtigt, at de lokale områder er meget opmærksomme på denne uddannelse og på den lovtekst, som foreligger her, for at man kan få de uddannelser, som fremtiden kræver af os.

Men jeg vil godt komme med et hjertesuk og spørge, om kommunerne, altså primærkommunerne, ikke skulle have været stærkere placeret i forslaget. Jeg tror, det er meget vigtigt for den lokale erhvervsudvikling og beskæftigelse, at kommunerne er så tæt med i samarbejdet omkring erhvervene som overhovedet muligt og dermed også så tæt med i arbejdet omkring uddannelserne som muligt. Så det hjørne vil jeg godt bede om at vi også drøfter under udvalgsarbejdet.

Vi er tilfredse med, at den overordnede sammenhæng i uddannelserne sikres herindefra og fra Erhvervsuddannelsesrådet. Vi tror, at denne struktur med dens stærke lokale incitament og den centrale overbygning i dette tilfælde sikrer den dynamik og udvikling i uddannelserne, som er ønskelig og nødvendig.

Jeg skal ikke gå i detaljer i denne reform af de grundlæggende erhvervsuddannelser, men jeg skal notere mig, som det også er gjort fra anden side, at undervisningsministeren i sine lovforslag har bøjet sig for en række indvendinger i høringsfasen. En gang imellem bliver det betragtet som noget mærkeligt noget, at ministeren giver sig i høringsfasen, men det er vel meningen med høringsfasen. Den skal netop betyde, at andre kan få indflydelse på det endelige lovforslag. Jeg synes, at det er lykkedes undervisningsministeren forbilledligt at bøje sig for de indvendinger, som er kommet.

Jeg skal så udtrykke et varmt ønske om, at vi alle vil gå til udvalgsarbejdet om denne vigtige lovgivning med åbent sind og god vilje, så vi hurtigt kan få vedtaget lovforslagene.

Ole Vig Jensen (RV):

Med de to lovforslag, som undervisningsministeren her har fremsat, kommer vi til at beskæftige os med et af de meget vigtige områder inden for vort uddannelsessystem. Jeg siger det på den måde, selv om jeg ville have vanskeligt ved at definere, hvad der i vort uddannelsessystem ville være mindre vigtigt. Men vi ved jo, at disse erhvervsfaglige uddannelser er vigtige for vore unge i den forstand, at de danner indgang til voksertilværelsen. Det er særlig her ved indgangen til disse uddannelser og undervejs, at man får tilrettelagt og målrettet sin voksertilværelse.

Mange har set frem – oven i købet, tror jeg, med store forventninger – til, at der kom et forslag om reform af erhvervsuddannelserne. Det er jo rigtigt, som ministeren også siger i sin fremsættelsestale, at nu har der løbet en debat i snart 10–15 år, og når man tænker tilbage på den, har den jo ikke ført til meget. Ofte har det måske været en ganske gold debat, netop fordi den alene gik på en diskussion for og imod mesterlære og efg. Jeg tror oven i købet, at jeg selv såvel som ministeren og andre har deltaget i debatten gennem de fleste af årene.

Nu foreligger der et forslag, som jeg gerne vil takke ministeren for. Jeg synes, det lever op til en række af de krav, man nødvendigvis må stille til en mere moderniseret uddannelse på dette felt.

Jeg vil gerne sige, som andre har gjort det, at ministeren har haft et godt udgangspunkt for sine overvejelser, nemlig Nordskov Nielsen-ud-