

[Helge Sander]

menhæng vil jeg hellere bruge nogle penge i første omgang.

Dermed er ikke sagt, at vi ikke har behov for at koncentrere os om nutidskunst og gøre visse indkøb, bestemt ikke, men når nu man taler om, at vi savner et museum i Københavnsområdet – og hvor det så skal placeres i de respektive medlemmers områder, vil jeg lade andre afgøre – kan jeg ikke lade være med at spørge: Hvorfor laver man ikke et? Man har kunnet gøre det i Ålborg, Århus, Herning, Silkeborg, Odense osv. Hvorfor er der ikke sket spor i København? Det er da ikke, fordi man her ikke kan finde ud af noget som helst. Det var bedre, om man lokalt tog fat og prøvede efter samme skabelon, som man har brugt i andre dele af landet, hvor man har fået noget op at stå, som man har stor glæde af.

Men som sagt, ud fra de af ministeren fremførte synspunkter må vi desværre afvise forslaget, selv om jeg erkender, fru Birthe Hansen, at beløbet i denne omgang er beskedent.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Til hr. Helge Sander vil jeg starte med at sige, at det kunne jo være, at man ikke har gjort så meget for at få et specielt museum for nutidskunst her i Københavnsområdet, fordi man har Statens Museum for Kunst, og fordi nogle måske synes, det ville være en god idé at udbygge det museum, så det sammen med de andre samlinger, det har, kunne blive Museet.

I øvrigt tales der om det lige nu. Københavns Amt er meget ivrig efter at få et museum i Køge Bugt Strandpark, og lad os nu se, hvad det ender med.

Jeg vil godt sige om det forslag, SF fremsatte og delvis genfremsætter her i dag, at det har to sider. For det første er det et forslag om at spare op, om jeg så må sige. Det lyder mærkeligt, det ved jeg godt, når det er SF'ere, der udtaler det, men vi vil også spare op ved at give nogle penge ud. Vi ønsker, at der i en årrække skal afsættes 5 mio. kr. ekstra om året til indkøb af nutidskunst. Sammen med det forslag, hr. Bernhard Baunsgaard har liggende for øjeblikket, ville man derved få mulighed for at købe en hel del nutidskunst op.

Selvfølgelig er det ikke meningen, hvis vi køber de ting, at de så bare skal stå i et eller andet magasin og fylde op. Meningen er, at det er Statens Museum for Kunst, der skal stå for indkø-

bene, og at Statens Museum for Kunst, indtil man har truffet nærmere beslutning om, hvorvidt det også skal være nutidskunstmuseet eller vi skal have et andet museum for nutidskunst, skal have glæde af de indkøb, der er sket, i sin daglige virksomhed.

Når jeg lytter her i dag, kan jeg forstå, at der nok kommer en eller anden form for et museum for nutidskunst, og det er jo det, den anden del af vores forslag handler om. Kommer der sådan et, er det nødvendigt, at man på forhånd har sikret, at det har en samling at begynde med, for en sådan samling er ikke noget, man opbygger lige tjuhej den dag, museet står der, heller ikke selv om der skulle komme nogle sponsorer og være med til at opbygge det.

Helt personligt vil vi fra SF's side sige, at vi synes, at det udvalg, kulturministeren nedsatte for nogle år siden, om behovet for et museum for nutidskunst eller for moderne kunst, hvad det nu hed, lavede et udmærket arbejde og kom med en udmærket plan. Udgangspunktet i den eksisterende virkelighed glædede os meget. Det er nok den mest realistiske måde, man kan tænke sig man kunne få sådan et museum på. At bruge Statens Museum for Kunst, at bruge samlingen på Louisiana og at udbygge den nyere del af Statens Museum for Kunst til dansk kunst og udbygge Louisiana måske til udenlandsk kunst, forekom os at være en god idé.

Vi har nogle betænkeligheder ved, hvordan man skal administrere den del af forslaget, der siger, at den nyeste del af Statens Museum for Kunst skal være en særskilt afdeling med sin egen ledelse, og at værkerne, efterhånden som de bliver mere end 15 år gamle, skal overgå til det gamle museum. Det er noget, vi ikke stoler så meget på ville kunne gennemføres i praksis uden kolossalt mange kompetencestridigheder og vanskelige administrative afgørelser.

Der sker jo noget allerede, selv om vi ikke har fået den endelige afgørelse om, hvor nutidsmuseet skal ligge. Vi har for nylig i Folketingets Kulturudvalg fået en meget omfattende beretning fra Statens Museum for Kunst for året 1986. Af den kan vi se, at man på museet virkelig bestræber sig på at leve op til i hvert fald nogle af de krav, man må stille til et museum, der ud over at skulle have de store, gamle samlinger også skal have en samling af nutidskunst.

Vi kan også se – det kan hr. Helge Sander se – at man udlåner faktisk til andre end Folketin-