

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

For at ingen af de følgende ordførere skal være i tvivl om, hvad de 5 mio. kr. skal bruges til, skal jeg meget klart oplyse, at det selvfølgelig er til indkøb af den kunst, der skal anbringes i et museum for nutidskunst.

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet støtter forslaget, om end det er et meget beskeden forslag. Men netop derfor skulle der vel være så meget desto større chancer for, at forslaget fik en chance for vedtagelse i denne omgang. Jeg husker, at ministeren, sidst vi behandlede et tilsvarende forslag, alene henviste til, at det udvalgsarbejde, som også er omtalt nu, ikke var færdigt. Da var det argumentet, der blev brugt for afvisningen. Nu bruges et andet, men resultatet i forhold til regeringens vurdering er desværre det samme.

Da forslaget altså ligner det tidligere, har jeg ikke mange bemærkninger til selve hovedideen i det, den er nemlig god nok. At starte et museum for nutidskunst ved at indkøbe det, det drejer sig om, nemlig kunsten, er slet ikke nogen dårlig idé, og sådan havde jeg opfattet forslaget, også inden den korte bemærkning faldt her for et øjeblik siden. Et godt og spændende indkøb vil i sig selv være med til at presse på for at få de nødvendige udstillingsrum, og et øget pres er helt åbenbart nødvendigt. Det understreger de mange år, den gode idé har været om ikke at blive til noget.

Til gengæld vil jeg advare imod den meget tætte tilknytning til Statens Museum for Kunst, som forslaget antyder. Vi mener, at museet for nutidskunst skal være ligesom katten på vejen: helt sin egen, og friheden til at være helt sin egen opnår man ikke eller i hvert fald kun meget svært, hvis man bliver en aflægger af eller et appendiks til en stor og noget tung institution, som Statens Museum for Kunst jo er. Heri ligger ikke nogen kritik, mere en konstatering af, at der må være tale om en meget stor og relativt tung institution, når man skal dække hele det område, som Statens Museum for Kunst jo skal.

Museet for nutidskunst skal være lige så frit, lige så let, lige så udfordrende som f.eks. Moderna Museet i Stockholm, som Louisiana, som Nordjyllands Kunstmuseum, og for at det skal kunne lade sig gøre, tror jeg, det er vigtigt, at

man er sin egen. Museet bør placeres i hovedstadsområdet, også af hensyn til befolkningen i provinsen.

Nu ser det jo lykkeligvis ud til, at Københavns Amts museumsplaner i Køge Bugt Strandpark er så solide, at de også har en chance for at blive virkeliggjort. Så kan noget af den megen beton, der er fyldt på den del af Københavnsområdet, blive opvejet lidt af kunst, og det vil ikke være så ringe. Jeg synes, der er grund til at ønske lykke til, at Københavns Amt kan virkeliggøre de planer, man har, og det vil i så fald betyde, at amtet og dets kommuner vil være i stand til at løse en opgave, som staten indtil videre ikke har evnet.

Men også andre amter og andre kommuner i hovedstadsområdet tumler med planer om museer for nutidskunst. Man ser i et drømmesyn for sig det statslige museum for nutidskunst i et nært og levende samarbejde med kommunale og amtskommunale museer som en kyllingemor med alle sine unger, men i denne sag kommer vi jo nok til at opleve den højst unormale situation, at børnene kommer til verden før moderen. Det kan staten ikke være bekendt – sådan at bytte om på naturens orden!

Men når vi taler om et museum for nutidskunst, åbner tanken sig uundgåeligt for, hvorvidt man ikke på et eller andet tidspunkt må afhænde eller overføre de indkøbte værker. Alternativet til ikke at gøre det er, at nutidsmuseet i løbet af ganske kort tid bliver et museum ikke for nutidskunst, men for fortidens eller den tidligere tids kunst, eller også bliver magasinerne fyldt op i et omfang, som ingen rigtig har glæde af. Jeg ved, at dette er et farligt farvand at sejle ind i. Jeg tror ikke, vi undgår debatten, og jeg tror heller ikke, at vi derved undgår at komme ind i farvandet med Skylla og Charybdis; ligesom Odysseus sejlede ind i det, må vi også nok gøre det, men han kom jo levende ud, og det håber jeg også vi gør.

Annelise Gøtfredsen (KF):

Det er nogle smukke visioner og drømme, der ligger bag de mange ord, som forslaget indeholder, og som også den socialdemokratiske ordfører nu har underholdt os med. Vi kan alle sammen ønske det bedste for kunsten, og vi ønsker også det bedste for den moderne kunst. Vi er naturligvis positive over for tankerne om at fremme noget sådant, men én ting er, hvad man