

[Marianne Jelved]

de netop de ting, der er i SF's forslag, og med mine bemærkninger har vi derfor også tilkendegivet, at vi ikke uden videre kan støtte det, der ligger på bordet i dag.

Der er også en anden grund, som er nok så væsentlig. Det forekommer os i Det Radikale Venstre, at der er en i hvert fald svag tendens til centralisme i forslaget, og en sådan ønsker vi ikke at fremme. Jeg kan oplyse, at vi i Det Radikale Venstre har haft en kommunalpolitisk konference i den weekend, der lige er gået, og der lyder ét eneste råb fra radikale kommunalbestyrelsesmedlemmer: Løs op for alle de regler og bindinger, som I sidder og vedtager centralt, så vi kan få lov til at løse opgaverne på nye måder, få lov til at tænke kreativt osv. Den decentraliseringstankegang vil vi fremme, alt hvad vi overhovedet kan, det har vi lovet.

Hvad angår børnelitteratur og forskning inden for børnekultur er vi interesseret i disse områder, og der foregår jo forskning inden for børnekultur allerede nu. Vi vil ikke gå ind og bygge nye institutter op, men vi vil gerne medvirke til, at forskningen kan styrkes de steder, hvor den foregår i øjeblikket, og hvor der i øvrigt vil være mulighed for det.

Børnelitteraturen tror jeg vi kommer tilbage til i nogle andre sammenhænge, men den er vi også interesseret i, og vi vil gerne være med til at se, hvad vi kan gøre ved den.

Poulsgaard (FP):

Nu er fru Marianne Jelved jo ikke så gammel herinde, men hun burde være gammel nok til at have lært SF's taktik. SF er da ravruskende ligeglad med, hvor de penge skal komme fra til de forslag, de fremsætter. Det rager SF en papand. Men der er stemmer i dem, det har jo vist sig ved folketingsvalg efter folketingsvalg, at er SF gået frem, det må man sige, og det er dygtigt gjort.

Det er knap så dygtigt gjort af hr. Jimmy Stahr. Jeg spekulerer somme tider på, hvor længe Socialdemokratiet kan holde til at blive ved med at lægge sig i kølvandet på SF. Man hører gang på gang heroppefra: Det er egentlig et godt forslag, SF er kommet med. Jamen hvorfor er hr. Jimmy Stahr og hans store parti så ikke kommet med det? Er det lillebror, der skal gøre alt slæbet for jer? Er I blevet gamle, eller hvad er der i vejen med jer? Det er lidt mærkeligt, at et så stort parti bare kritikløst lægger sig i kølvandet på SF og roser SF for dets initiativer.

Til gengæld vil jeg rose De Radikale. Såfremt jeg forstår fru Marianne Jelveds bemærkninger rigtigt, vil De Radikale ikke støtte dette forslag, og det skal de have tak for. Det vil Fremskridtspartiet heller ikke, men det kommer nok ikke helt bag på fru Ingerlise Koefoed.

Vi vil faktisk godt støtte børnekulturen, ja al kultur, men modsat fru Ingerlise Koefoed arbejder vi på at få skattetrykket sat ned, så der bliver flere penge disponible for den enkelte familie til finansiering af børns fritidsaktiviteter. Det, fru Ingerlise Koefoed vil, er at øge skattetrykket, og det får hun ikke Fremskridtspartiet med på.

Jørgen Tved (FK):

Jeg har set, at selv kæphesten tager hr. Poulsgaard fra børnene, når det drejer sig om at føre fremskridtsvenlig kulturpolitik, og derfor kan det vel ikke overraske, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte dette forslag.

Jeg var egentlig indstillet på at sige til SF, at vi synes, der ligger et godt udspil i dette forslag. Vi er indstillet på at støtte det, og når jeg alligevel kommer med lidt flere bemærkninger, er det, fordi jeg er let at provokere, bl.a. af hr. Helge Sander. Han er som sædvanlig, jeg havde nær sagt næsten lige så kulturfjendsk som hr. Poulsgaard, der er vel kun små nuancer til forskel. Her drejer det sig om nogle foranstaltninger, som måske kunne gøre livet lidt mere indholdsrigt for børnene, og så får vi at høre den sædvanlige historie om, at det er man i fuld gang med.

Jeg ved ikke, om argumenter hjælper, men selv hr. Helge Sander har måske hørt et og andet om, at kriminaliteten også blandt børn stiger, og det kunne være, fordi der er noget, der kikser et eller andet sted. Der er nogle, der påstår, at det ofte er på grund af manglende fornuftig beskæftigelse, at børn forledes til kriminelle handlinger. Jeg ved det ikke, men det er fagfolk, der siger noget sådant, og dem har jeg måske lidt mere tillid til, end jeg har til hr. Helge Sander.

Derfor er det, man er i fuld gang med, i hvert tilfælde efter vores opfattelse ikke tilstrækkeligt, og det skulle så igen være en motivering for, at vi støtter dette forslag, der kommer fra SF.

Når hr. Helge Sander så fortsætter med at sige, at det hele naturligtvis skal ses i sammen-